

## Indicadores Programáticos



Museo Toma de Zacatecas, Zac.



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
1.Gobernabilidad Democrática para el Desarrollo Humano	Político	Resultado / Impacto	1.1 Gobernabilidad Democrática

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Empresas con verificación, asesorías, diagnóstico en seguridad e higiene, cursos impartidos a trabajadores y orientación a las empresas en materia laboral.	Se refiere al porcentaje de la cobertura de empresas a nivel estatal con verificación, asesoría y orientación en normas laborales.	Gestión	Estatal	Empresa

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	28.74%	PEVE=	19.57	25.12	27.65	27.65	28.74
		EVA=	596	765	842	842	876
		TEE=	3,045	3,045	3,045	3,045	3,048

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Secretaría General de Gobierno (Dirección de Trabajo y Previsión Social)	SGG (Dirección de Trabajo y Previsión Social), DTPS,IMSS,INEGI.	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
PEVE= Porcentaje de Empresas con verificación, asesorías y orientación en materia laboral.	$PEVE = \frac{EVA}{TEE} \times 100$	876
EVA= Empresas visitadas por año		3,048
TEE= Total de empresas en el Estado de Zacatecas		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>La cobertura de empresas visitadas permaneció estable con respecto al universo de empresas establecidas en el Estado de Zacatecas.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
1.Gobernabilidad Democrática para el Desarrollo Humano	Político	Resultado / Impacto	1.2 Impulso a la Reforma Democrática del Estado

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Proyectos de impacto al medio Reformados con respecto al total de municipios en el Estado.	Este indicador se refiere al número de proyectos de leyes y normas de impacto al medio ambiente que se reforman entre el total de leyes y normas que se elaboran, expresado en porcentaje.	Resultado	Estatal	Proyectos

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	37.93%	PLR=	1.72	27.59	29.31	36.21	37.93
		PRL=	1	16	17	21	22
		LNR=	58	58	58	58	58

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas (IEMAZ)	IEMAZ, SEMARNAT, LEGISLATURA	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
PLR= Porcentaje de Proyectos de impacto al medio ambiente Reformados con respecto al total de municipios en el Estado.	$PLR = \frac{PRL}{LNR} \times 100$	22
PRL= Proyectos de leyes de impacto al medio ambiente Reformados.		58
LNR= Leyes y normas que requieran reforma o elaboración en los municipios.		x 100

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>El indicador muestra el aumento en la atención y capacitación que en materia ambiental se brinda a los municipios del Estado de Zacatecas.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>

# Gobierno del Estado de Zacatecas

## Secretaría de Finanzas

### Cuenta Pública del Ejercicio Fiscal 2009



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
1.Gobernabilidad Democrática para el Desarrollo Humano.	Político	Resultado / Impacto	1.3 Mejoramiento de la Procuración de Justicia y la Seguridad Pública.

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Internos (as) en proceso de readaptación social.	Se refiere a la proporción que resulta entre el número de terapias ocupacionales que se da a los internos entre el total de la población penitenciaria.	Resultado	Estatal	Interno

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	<b>86.71%</b>	IPR=	79.67	76.86	77.61	78.53	86.71
		TO=	1,176	1,176	1,220	1200	1,200
		PP=	1,476	1,530	1,572	1,528	1,384

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Secretaría General de Gobierno (SGG)	Dirección de Prevención y Readaptación Social	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
IPR= Porcentaje de Internos (as) en proceso de readaptación social.	$IPR = \frac{TO}{PP} \times 100$	1,200
TO= Terapias ocupacionales a los internos (as)		1,384
PP= Población penitenciaria		x 100

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>Este indicador refleja el avance porcentual de internos (as) que reciben terapias dentro de las instalaciones y que se encuentran en un proceso de readaptación social adquiriendo mejores niveles de capacitación en el trabajo y educación.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
1.Gobernabilidad Democrática para el Desarrollo Humano.	Político	Resultado / Impacto	1.3 Mejoramiento de la Procuración de Justicia y la Seguridad Pública.

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Inversión en equipamiento a corporaciones policiales en el Estado.	Este indicador nos señala el promedio de inversión anual en equipamiento a las corporaciones policiales del Estado, que incluye vehículos, armas, equipo de protección y anti motín, uniformes y accesorios necesarios para combatir a la delincuencia del Estado, con respecto a los recursos invertidos en seguridad pública.	Gestión	Estatal	Pesos

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	39.46%	EPP=	45.00	63.00	17.00	44.00	39.46
		NEEC=	50,382,591	63,422,741	17,589,900	51,268,157	55,541,150
		NEA=	112,372,204	101,372,204	101,372,204	117,668,225	140,739,913

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP)	CESP, PGJE, IFP, SNSP	Trimestral- Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
EPP= Porcentaje de inversión en equipamiento a corporaciones policiales en el Estado.	$EPP = \frac{NEEC}{NEA} \times 100$	NEEC= 55,541,150
NEEC= Total de Inversión en Equipamiento a corporaciones Policiales.		EPP= $\frac{55,541,150}{140,739,913} \times 100$
NEA= Total de Recursos Invertidos en Seguridad Pública al año.		NEA= 140,739,913

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>En términos absolutos continua el aumento en la asignación del presupuesto al equipamiento destinado a las corporaciones policiales.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>

# Gobierno del Estado de Zacatecas

## Secretaría de Finanzas

### Cuenta Pública del Ejercicio Fiscal 2009



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
1.Gobernabilidad Democrática para el Desarrollo Humano.	Político	Resultado / Impacto	1.4 Gestión Administrativa Eficaz y Transparencia de la Administración Pública.

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Personal de Gobierno capacitado.	Es el número de empleados (as) de Gobierno del Estado de Zacatecas que recibió capacitación durante el año.	Gestión	Estatal	Persona

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	93.04%	PPC=	41.74	93.32	61.26	96.21	93.04
		PC=	2,581	5,670	4,179	4,462	4,315
		TP=	6,183	6,076	6,822	4,638	4,638

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Oficialía Mayor de Gobierno	Oficialía Mayor de Gobierno	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
PPC= Porcentaje de personal de Gobierno Capacitado.	$PPC = \frac{PC}{TP} \times 100$	4,315
PC= Personal Capacitado.		4,638
TP= Total de Personal de la Administración Pública Estatal en el Año.		x 100

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>Se mantiene estable la cobertura del personal capacitado en el Gobierno del Estado. *Para el total de personal de la Administración Pública no esta considerando seguridad pública, salud y educación, en este mismo periodo.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable.	Económico	Resultado / Impacto	2.1. Desarrollo Local y Fortalecimiento Municipal.

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Créditos entregados para la creación de empresas con respecto al total de créditos productivos entregados.	Son los Créditos anuales otorgados para la creación de empresas mediante los fondos de inversión para el Desarrollo social, con respecto al total de créditos productivos entregados, expresado en cifras relativas.	Impacto	Estatal	Crédito

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	19.76%	ICO=	15.60	37.24	23.80	22.77	19.76
		CO=	93	197	129	166	150
		CP=	596	529	542	729	759

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	SEPLADER	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
ICO= Porcentaje de Créditos entregados para la creación de Empresas con respecto a los créditos productivos entregados.	$ICO = \frac{CO}{CP} \times 100$	150
CO= Número de créditos Entregados para la creación de Empresas.		759
CP= Total de Créditos productivos entregados.		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	El financiamiento de créditos se vio afectado por el ritmo de recuperación de la inversión.	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable.	Económico	Resultado / Impacto	2.2 Desarrollo Rural y Organización de Productores.

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Unidades de Manejo Ambiental (UMA) protegidas en el Estado.	Este indicador se refiere a la superficie protegida de registros través de decretos de Unidades de Manejo Ambiental Sustentable Registradas, (Autoridad Competente ) para la conservación, reforestación y recuperación de agostaderos con respecto al 10 % de la superficie total del Estado, expresado en porcentaje.	Resultado	Estatal	Hectárea

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	57.35%	PUP=	0.07	0.35	0.48	0.58	57.35
		UMA=	4,911	26,556	35,990	43,730	43,319
		STE=	7,500,000	7,500,000	7,500,000	7,500,000	75,539

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas (IEMAZ)	I.E.M.A.Z.	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
PUP= Porcentaje de UMAS protegidas en el Estado.	$PUP = \frac{UMA}{STE} \times 100$	43,319
UMA= Hectáreas de Unidades de Manejo Ambiental Registradas y Protegidas.		75,539
STE= 10% de hectáreas de la superficie total del Estado.		x 100

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>El indicador es acumulativo conforme al comportamiento que van dando los registros de éstas y nos permite observar la atención que se brinda a los planes de manejo y conservación de áreas prioritarias de acuerdo a su capacidad de aprovechamiento sustentable de Flora y Fauna.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>





Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable	Económico	Resultado / Impacto	2.3 Integración Regional

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Kilómetros Fortalecidos (conservados y reconstruidos) de autopistas y carreteras para la integración regional.	Es la medición porcentual entre los kilómetros avanzados en el fortalecimiento de las carreteras y el total de kilómetros por fortalecer en el sexenio. Indicador que se refiere a la disminución del rezago y mantenimiento de la infraestructura vial en el Estado mediante la conservación y reconstrucción normal de carreteras, caminos y vialidades.	Resultado	Estatal	Kilómetro

Periodo	Resultado del Periodo	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	107.50%	CRE =	15.71	45.26	58.94	84.29	107.50
		KCR =	2,635	7,590	9,885	14,135	18,028
		TK =	16,770	16,770	16,770	16,770	16,770

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Junta Estatal de Caminos (JEC)	JEC, SCT	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
CRE = Porcentaje de Kilómetros Fortalecidos (conservados y reconstruidos) de autopistas y carreteras para la integración Regional.	$CRE = \frac{KCR}{TK} \times 100$	18,028
KCR = Kilómetros avanzados en el fortalecimiento de las carreteras.		16,770
TK = Total de kilómetros por fortalecer en el ejercicio.		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>El Indicador refleja un aumento importante en el mejoramiento y conservación de los caminos y carreteras estatales que representa un avance en el objetivo de atender la totalidad de la red caminera en el estado y el 30% de la longitud existente en la entidad.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable.	Económico	Resultado / Impacto	2.3 Integración Regional.

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Kilómetros construidos de autopistas y carreteras para la integración regional.	Es la medición porcentual entre el avance en materia de carreteras pavimentadas y el total de kilómetros a pavimentar en el sexenio.	Resultado	Estatad	Kilómetro

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	<b>187.00%</b>	IRPE=	12.50	32.50	50.00	72.50	187.00
		AP=	50	130	200	290	748
		TPS=	400	400	400	400	400

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Junta Estatal de Caminos (JEC)	JEC, SCT	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
IRPE= Porcentaje de Kilómetros construidos de autopistas y carreteras para la integración regional.	$\text{IRPE} = \frac{\text{AP}}{\text{TPS}} \times 100$	748
AP= Avance en la pavimentación para la Integración Regional.		400
TPS= Total de kilómetros a pavimentar en el sexenio		x 100

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	El indicador refleja un avance por arriba de la meta programada.	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>

# Gobierno del Estado de Zacatecas

## Secretaría de Finanzas

### Cuenta Pública del Ejercicio Fiscal 2009



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable	Económico	Resultado / Impacto	2.4 Financiamiento para el Desarrollo

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Número de trabajadores(as) asegurados(as) en el IMSS	Este indicador se refiere a la relación porcentual que resulta entre el número de trabajadores asegurados en el IMSS en dos momentos: año actual y año anterior.	Resultado	Estatal	Asegurado

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	2.45%	$\Delta TCE =$	2.18	2.00	7.50	6.74	2.45
		Ea =	104,688	106,777	114,788	122,528	125,533
		Eb =	102,455	104,688	106,777	114,788	122,528

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Secretaría de Desarrollo Económico (SEDEZAC)	IMSS	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
$\Delta TCE =$ Incremento anual de trabajadores(as) asegurados(as) en el IMSS en el Estado	$\Delta TCE = \frac{Ea - Eb}{Eb} \times 100$	$\Delta TCE = \frac{125,533}{122,528} \times 100$
Ea = Trabajadores(as) afiliados(as) en el IMSS en el año actual		
Eb = Trabajadores(as) afiliados(as) en el IMSS en el año anterior		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	La generación de empleo tiene un estancamiento reflejado en el número de afiliados al IMSS	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable	Económico	Resultado / Impacto	2.5 Apoyo al Desarrollo Industrial y de Servicios

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Inversión promedio en apoyo a proyectos productivos	El indicador se refiere a la cantidad de recursos que en promedio recibe cada proyecto.	Resultado	Estatad	Pesos

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	20.27%	C =	19	18	21	28	20
		a =	7,945	4,318	3,339	12,200	15,691
		b =	427	234	161	440	774

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Secretaría de Desarrollo Económico (SEDEZAC)	IMSS	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
C = Inversión per cápita en apoyo a proyectos productivos	$C = \frac{a}{b}$	15,691
a = Miles de pesos ejercidos en proyectos productivos		774
b = Numero de Proyectos apoyados		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>Sigue existiendo un incremento en la entrega de recursos a pesar de un mayor número de proyectos.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable	Económico	Resultado / Impacto	2.5 Apoyo al desarrollo Industrial y de Servicios

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Volumen de la Producción de Frijol y otros granos	Volumen de proceso (toneladas y otros granos en el Estado)	Resultado	Estatal	Toneladas

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	114.29%	ICI=	15.00	5.71	11.43	125.83	114.29
		VP=	300	2,000	4,000	5,033	40,000
		CT=	2,000	35,000	35,000	4,000	35,000

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Secretaría de Desarrollo Agropecuario (SEDAGRO)	SEDAGRO	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
ICI= Índice de cobertura de la capacidad de procesado en un año determinado de las plantas de frijol y otros granos.	$ICI = \frac{\Sigma(VP)}{CT} \times 100$	$ICI = \frac{40,000}{35,000} \times 100$
VP= Volúmen procesado de frijol y otros granos		
CT= Volúmen programado de acopio frijol y otros granos.		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>Esta Indicador refleja un incremento en el apoyo que se viene dando por parte de Gobierno del Estado hacia los productores de granos e incrementar la cobertura de procesamiento.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable	Económico	Impacto	2.6 Zacatecas como Destino Turístico

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Estadía promedio del turista	Días que permanecen en promedio los turistas en la Zona Conurbada	Impacto	Estatal	Día

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	1.76%	EPT=	1.55	1.60	1.70	1.70	1.76
		DE=	691,510	811,006	840,098	862,269	856,088
		DR=	446,400	500,831	500,442	512,829	487,694

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Secretaría de Turismo (SECTUR)	SECTUR	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
EPT= La estadía promedio del turista.	$EPT = \frac{DE}{DR}$	856,088
DE= Sumatoria de los días de estancia del turista en la Zona Conurbada		487,694
DR= Número de días registrados		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>La estadía tiene una tendencia sostenida, con unidades porcentuales mínimas debido a las características del turismo que visita la entidad.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable	Económico	Impacto	2.6 Zacatecas como Destino Turístico

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Derrama Económica del sector turismo	El dinero generado por el sector turístico en el estado	Gestión	Zacatecas-Guadalupe	Pesos

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	<b>787.92</b>	DE=	652.40	770.80	795.80	791.00	787.92
		GMD=	608.66	671.48	673.55	676.23	677
		EP=	1.55	1.62	1.67	1.68	1.76
		TT=	691,510	708,565	707,519	696,244	661,269
		k=	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
	SECTUR	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
DE= Derrama económica del sector turismo	$DE = \frac{gmd \times ep \times tt}{k}$	$\frac{677 * 1.76 * 661,269}{1'000,000}$
GMD= Gasto medio diario del turismo		
EP= Estadía promedio del turista		
TT= Total de turistas en el Año Actual		
k= Constante = \$ 1'000,000.00		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>La derrama económica del turismo sigue siendo importante en la economía del Estado.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable	Económico	Impacto	2.7 Agua y Saneamiento Ambiental

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Cobertura estatal de agua Potable	Se refiere a la medición porcentual del avance en la cobertura en los servicios de agua potable de la población que cuenta con el servicio,	Impacto	Estatal	Habitante

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	94.65%	CEAP=	92.60	92.80	93.57	94.55	94.65
		PA=	1,312,017	1,315,860	1,327,395	1,341,576	1,343,035
		TP=	1,416,865	1,417,952	1,418,649	1,418,981	1,418,983

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas (CEAPA)	CEAPA, CNA, INEGI, COEPO Y CONAPO	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
CEAP= Derrama económica del sector turismo	$CEAP = \frac{PA}{TP} \times 100$	1,343,035
PA= Gasto medio diario del turismo		1,418,983
TP= Estadía promedio del turista		x 100

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>el Indicador refleja el arribo a una cobertura completa de servicios de agua potable a la población estatal y en la calidad de vida.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>





Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable	Económico	Impacto	2.7 Agua y Saneamiento Ambiental

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Saneamiento de aguas residuales	Se refiere a la medición porcentual del avance en la cobertura en saneamiento al volumen total tratado anualmente a los ríos y cuencas del Estado, con respecto al volumen descargado anual de acuerdo con la infraestructura que se encuentra en el Estado, expresado en forma relativa.	Impacto	Estatal	Millones de metros cúbicos

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	23.99%	TAR=	11.50	13.00	21.39	22.85	23.99
		VAT=	9.75	11.09	18.33	19.70	20.80
		VTD=	84.80	85.30	85.80	86.20	86.70

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas (CEAPA)	CEAPA, CNA Y MUNICIPIOS	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
TAR= Porcentaje anual de saneamiento	$TAR = \frac{VAT}{VTD} \times 100$	21
VAT= Volumen anual tratado		87
VTD= Volumen total descargado		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>Este indicador contribuye en las condiciones de salud pública y ambiental en el Estado mediante el tratamiento de aguas residuales, así como el aprovechamiento del agua tratada principalmente en agricultura y servicios.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable	Económico	Impacto	2.7 Agua y Saneamiento Ambiental

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Superficie de áreas naturales protegidas	Es la proporción que se da entre la superficie protegida del estado a través de decretos de áreas naturales protegidas, y la superficie total del Estado.	Gestión	Estatal	Hectárea

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	7.41%	SCA=	0.44	5.60	5.60	6.00	7.41
		ANP=	3,300	419,755	419,755	450,000	555,555
		STE=	7,500,000	7,500,000	7,500,000	7,500,000	7,500,000

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas (IEMAZ)	IEMAZ, SEMARNAT, Presidencias Municipales e Instituciones de Educación Superior, ONG's	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
SCA= Porcentaje de la Superficie de áreas naturales protegidas	$SCA = \frac{ANP}{STE} \times 100$	$SCA = \frac{555,555}{7,500,000} \times 100$
ANP= Hectárea de áreas naturales protegidas		
STE= Superficie Total del Estado		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>Este indicador refleja un crecimiento en el porcentaje de áreas protegidas y un avance el cumplimiento del objetivo de lograr en desarrollo económico sustentable. Superficie protegida del estado a través de decretos de áreas naturales protegidas</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
2. Hacia un Desarrollo Económico Sustentable	Económico	Impacto	Impulso a la Innovación Científica Tecnológica

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Investigadores(as) en el Estado	Es la relación que se da entre el número de investigadores(as) en el Estado y la población total multiplicado por 100,000.	Impacto	Estatal	Investigador

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	30.71%	CI=	18	18.57	21.35	22.74	30.71
		CID=	247	254	292	311	420
		IEA=	1,367,692	1,367,692	1,367,692	1,367,692	1,367,692

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Consejo de Ciencia y Tecnología de Zacatecas (COZCYT)	COZCYT	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
CI= Índice de investigadores (as) en el Estado	$CI = \frac{CID}{IEA} \times 100,000$	$CI = \frac{420}{1,367,692} \times 100,000$
CID= Número de investigadores (as) en el Estado		
IEA= Población Total en el Estado		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>El número de investigadores (as) por cada 100 mil habitantes registra un aumento favorable para continuar con el impulso al desarrollo científico y tecnológico.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Impacto	3.1 Educación y Cultura

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Grado promedio de escolaridad	Es el número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años y más del Estado de Zacatecas.	Impacto	Estatal	Año

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	7.61%	GP	7	7.23	7.30	7.48	7.61
		$\Sigma (PN_{15Y+})(N)$	6,375,570	6,562,916	6,697,298	6,931,680	7,256,746
		P(15Y+)	897,968	907,857	917,438	927,019	953,103

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Secretaría de Educación Pública (SEP)	Información censal que difunde el Instituto Nacional de estadística, Geografía e Informática (INEGI), SEP	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
GP= Grado Promedio de escolaridad	$GP = \frac{\Sigma (PN_{15Y+})(N)}{P(15Y+)}$	7,256,746
$\Sigma (PN_{15Y+})(N)$ = Sumatoria de la población con grado máximo de estudios aprobados de 15 y más años de edad, multiplicado por el grado correspondiente		953,103
P(15Y+)= Población total de 15 años y más en el año normal		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>El grado promedio de escolaridad en Zacatecas se ha mantenido en constante en los últimos 4 años.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Impacto	3.1 Educación y Cultura

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Analfabetismo	Se refiere a la relación que se da entre la población analfabeta de 15 años y más (que no sabe leer ni escribir), y el total de la población en ese rango de edad.	Impacto	Estatal	Persona

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	6.71%	AF	7.19	6.84	6.80	6.80	6.71
		AF(e ≥ 15)	65,289	64,189	64,192	64,192	64,240
		P(e ≥ 15)	907,857	938,423	948,336	948,336	957,631

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos (IZEA)	IZEA	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
AF= Analfabetismo	$AF = \frac{AF(e \geq 15)}{P(e \geq 15)} \times 100$	$AF = \frac{64,240}{957,631} \times 100$
AF(e ≥ 15)= Población analfabeta de 15 años o más		
P(e ≥ 15)= Población total de 15 años o más		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	El indicador demuestra que población analfabeta se ha mantenido en términos relativos y absolutos.	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Impacto	3.1 Educación y Cultura

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Asistentes a los eventos locales	El Indicador se refiere a la relación que se da entre el número de asistentes a los eventos realizados entre los asistentes a los eventos programados expresado en porcentaje.	Impacto	Estatal	Asistente

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	83.30%	PA	17	33.32	49.98	66.64	83.30
		AA	404,184	808,368	1,212,552	1,616,736	2,020,920
		AP	2,426,104	2,426,104	2,426,104	2,426,104	2,426,104

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Instituto Zacatecano de Cultura "Ramón López Velarde" (IZC)	IZC	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
PA= Porcentaje de asistentes a los eventos locales	$PA = \frac{AA}{AP} \times 100$	$PA = \frac{2,020,920}{2,426,104} \times 100$
AA= Asistentes a los eventos locales		
AP= Asistentes programados a los eventos locales		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>El número de asistentes a los eventos artísticos y culturales que tienen lugar en el estado se ha venido incrementando de manera constante.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Gestión	3.2 Compromisos con la salud

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Detecciones de cáncer -Cervico Uterino por mil mujeres de 25 años y más	Es el resultado del total de citologías realizadas a mujeres de 25 años y más y entre el total de mujeres de ese grupo de edad en el Estado que atienden los servicios de salud, el resultado se expresa por cada 1,000 mujeres de 25 años y más.	Gestión	Estatal	Mujer

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	299.86%	DCA	139.83	137.76	177.26	200.44	299.86
		TC	25,449	23,944	29,133	30,636	57,856
		TM	181,999	173,809	164,355	152,843	192,941

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Servicios de Salud de Zacatecas (SSZ)	SSA	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
DCA= Detecciones de CACU por mil mujeres de 25 años y más	$DCA = \frac{TC}{TM} \times 1000$	57,856
TC= Número de citologías realizadas a mujeres de 25 años y más		192,941
TM= Total de mujeres de 25 años y más en el Estado que atienden los servicios de salud.		x1000

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>El número de detecciones de cáncer cérvico uterino ha disminuido en los registros de atención a esos casos.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Gestión	3.2 Compromisos con la salud

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Mortalidad por cáncer cérvico- uterino	Es la relación entre el número de muertes ocurridas entre mujeres de 25 años y más y el total de mujeres de ese mismo grupo de edad y se multiplica por cada 100,000 habitantes.	Resultado	Estatal	Mujer

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	12.57%	MCC	19	12.59	9.90	12.57	12.57
		TD	65	45	37	44	46
		TM	333,753	357,322	373,587	349,911	366,003

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Servicios de Salud de Zacatecas (SSZ)	SSA	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
MCC= Mortalidad por cáncer cérvico-uterino en mujeres de 25 años y más	$MCC = \frac{TD}{TM} \times 100\,000$	$MCC = \frac{46}{366,003} \times 100\,000$
TD= Número de Defunciones en mujeres de 25 años y más por cáncer cérvico-uterino		
TM= Total de mujeres de 25 años y más en el estado		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>El nivel de la mortalidad por cáncer cérvico uterino ha permanecido constante los últimos dos años.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>





Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Gestión	3.2 Compromisos con la salud

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Camas censables por cada mil habitantes	Se refiere a la relación que resulta entre el número de camas censables por la población que atienden los servicios de salud, y multiplicado por 1,000 habitantes.	Impacto	Estatal	Cama

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	0.82%	CCMH	0.32	0.43	0.66	0.75	0.82
		NCC	214	255	405	435	453
		PT	661,562	594,306	612,535	576,904	555,277

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Servicios de Salud de Zacatecas (SSZ)	SSA	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
CCMH= Camas Censables por 1000 habitantes	$CCMH = \frac{NCC}{PT} \times 1000$	453
NCC= Número de camas censables en los servicios de salud		555,277
PT= Población de los servicios de salud		X 1000

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>Este indicador muestra un incremento en la capacidad instalada disponible en el Estado para la prestación de servicios de atención hospitalaria.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Impacto	3.2 Compromisos con la salud

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Médicos por cada mil habitantes.	Relación que resulta entre el número de médicos en contacto con el paciente, y la proyección de la población abierta por cada 1000 habitantes.	Impacto	Estatal	Médico

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	2.08%	MMH	0.98	1.50	1.36	1.66	2.08
		NM	969	1,354	1,229	1,394	1,678
		PT	986,725	903,670	904,367	837,797	805,500

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Servicios de Salud de Zacatecas (SSZ)	SSA	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
MMH= Médicos por cada mil habitantes	$MMH = \frac{NM}{PT} \times 1000$	1,678
NM= Número de médicos de IMSS		805,500
PT= Proyección de la población abierta		X 1000

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	Existe un incremento en la capacidad de atención médica a la población que no tiene seguridad social (abierta) en el Estado.	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Gestión	3.3 Desarrollo Urbano con Calidad de Vida

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Población urbana beneficiada con programas de desarrollo urbano	Se refiere al porcentaje que resulta de dividir la población urbana beneficiada con los programas de desarrollo urbano en relación a la población urbana total del Estado.	Gestión	Estatal	Persona

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	100.00%	PUDU	83	83.26	91.69	96.95	100.00
		PN	616,574	627,764	701,699	752,939	785,655
		PT	742,615	753,947	765,280	776,612	785,655

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Secretaría de Obras Públicas (SECOP)	SECOP	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
PUDU= Porcentaje de la Población urbana beneficiada con programas de desarrollo urbano	$PUDU = \frac{PN}{PT} \times 100$	785,655
PN= Población urbana beneficiada con programas de desarrollo urbano		785,655
PT= Población urbana total		X 1000

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	La Población Urbana se ha visto beneficiada en su totalidad con las obras de desarrollo urbano.	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Gestión	3.4 Equidad de Género y Atención a Grupos Vulnerables

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Personas atendidas en condición de vulnerabilidad.	Es el porcentaje de personas atendidas en condiciones de vulnerabilidad entre el total de la población vulnerable.	Impacto	Estatal	Persona

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	81.76%	PAV	21	49.95	77.74	79.30	81.76
		PA	147,367	349,637	544,203	612,000	631,016
		TV	700,000	700,000	700,000	771,785	771,785

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	DIF	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
PAV= Personas atendidas en condición de vulnerabilidad	$PAV = \frac{PA}{TV} \times 100$	631,016
PA = Número de personas atendidas en condición de vulnerabilidad		771,785
TV= Total de la población vulnerable		X 1000

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>El indicador muestra un incremento sostenido en el número de personas en condiciones de vulnerabilidad que se han venido atendiendo durante los últimos 5 años.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Gestión	3.4 Equidad de Género y Atención a Grupos Vulnerables

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Hombres con discapacidad atendidos	Es la proporción que se da entre el número de hombres con discapacidad atendidos y el total de hombres con discapacidad según el registro de INEGI.	Gestión	Estatal	Hombre

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	47.55%	HCDA	19.46	28.68	31.14	40.86	47.55
		NHD	3,259	4,804	5,216	6,843	7,964
		NDH	16,749	16,749	16,749	16,749	16,749

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Consejo Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad (CEISD)	CEISD, INEGI	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
HCDA= Porcentaje de hombres con discapacidad atendidos en el Estado	$HCDA = \frac{NHD}{NDH} \times 100$	7,964
NHD= Número de hombres con discapacidad atendidos		16,749
NDH= Hombres con discapacidad según INEGI		X 100

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>Este indicador muestra un avance moderado en la atención a grupos vulnerables bajo la política de equidad de género mismo que cumple con los lineamientos del Plan Estatal de Desarrollo 2005-2010, en torno a este tema.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Gestión	3.4 Equidad de Género y Atención a Grupos Vulnerables

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Mujeres con discapacidad atendidas	Es la proporción que se da entre el número de mujeres con discapacidad atendidas y el total de mujeres con discapacidad según el registro de INEGI.	Gestión	Estatal	Mujer

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	45.34%	MCD	17	25.68	27.73	36.01	45.34
		NMD	2,598	3,976	4,292	5,575	7,018
		NI	15,480	15,480	15,480	15,480	15,480

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Consejo Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad (CEISD)	CEISD, INEGI	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
MCD= Porcentaje de mujeres con discapacidad atendidas en el Estado	$MCD = \frac{NMD}{NI} \times 100$	7,018
NMD= Número de mujeres con discapacidad atendidas		15,480
NI= Mujeres con discapacidad según INEGI		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>Este indicador muestra un avance moderado en la atención a grupos vulnerables bajo la política de equidad de género mismo que cumple con los lineamientos del Plan Estatal de Desarrollo 2005-2010, en torno a este tema.</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>



Tipo de Indicador: Programáticos

Objetivo (Plan Estatal de Desarrollo)	Tipo de Objetivo	Dimensión a Medir del Objetivo	Programa
3.Desarrollo Social con Equidad	Social	Gestión	3.5 Atención a grupos Migrantes

Nombre del Indicador	Definición del Indicador	Tipo del Indicador	Cobertura Geográfica	Unidad de Medida
Población atendida con el programa 3x1	Se refiere a la medición en porcentaje de la atención que se brinda con el programa 3x1 a la población de los municipios con crecimiento poblacional negativo con respecto a la población total de los 41 municipios de ese mismo grupo.	Gestión	Estatal	Persona

Período	Resultado del Período	Variables	Resultados Anteriores				
			2005	2006	2007	2008	2009
Enero - Diciembre	38.86%	PPAM	67.75	55.34	33.81	69.10	38.86
		PAM	442,000	362,064	217,050	435,202	250,471
		PTM	652,378	654,213	641,931	629,773	644,498

Metadato			
Institución Responsable	Fuente de información	Periodicidad	Fecha de Actualización
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional (SEPLADER)	SEPLADER	Anual	Febrero / 2010

Variables de Cálculo	Algoritmo	VALORES
PPAM= Porcentaje de población atendida con el programa 3x1 en los municipios con crecimiento poblacional negativo.	$PPAM = \frac{PAM}{PTM} \times 100$	250,471
PAM= Población atendida con el programa 3x1 en los municipios con crecimiento negativo.		644,498
PTM= Población total de 41 municipios con crecimiento negativo.		

Gráfica	Evaluación	Rango de Gestión
	<p>Los población beneficiada con el programa 3 X 1 ha disminuido debido al bajo ritmo de financiamiento de obras en el Comité de Validación y atención a Migrantes (COVAM).</p>	<p>No Satisfactorio </p> <p>Poco Satisfactorio </p> <p>Satisfactorio </p>