		Inf	ormes s	obre 1	a Situ	ación :	Económ	ica,													
			Finanza										Segundo	Trimestre 201	14						
																			I		I
												22									
												33									
								-				n		D 1 4	-						
						Ann	rtacio	mec F	'eder	alec r	ıara l	Kntid	adec	Federativa	as v N	/Innic	Phine				
						Tho	uacil	TICO I	cuti	airs þ	ara 1	DIIUU	auts.	cuciany	uo y 18	rulli	whins				
						-				-					•		-				
																			ı		ı
																			1		
									Proc	Tramas nra	suniesta	rins cuva N	MR sa inclu	/e en el renorte							
									Prog	gramas pre	supuestar	rios cuya N	MIR se inclu	re en el reporte							
100	001 - FAEB								Proç	gramas pre	esupuestar	rios cuya N	flR se inclu	re en el reporte							
10	001 - FAEB								Proç	gramas pre	esupuestar	rios cuya N	flR se inclu	re en el reporte							
10	001 - FAEB								Prog	gramas pre	esupuestar	rios cuya N	filR se inclu	re en el reporte							
F0	001 - FAEB								Prog	gramas pre	esupuestar	rios cuya N	flR se inclu	re en el reporte							
100	001 - FAEB								Prog	gramas pre	esupuestar	rios cuya N	IIR se inclu	/e en el reporte							
100	001 - FAEB								Prog	gramas pre	esupuestar	rios cuya N	IIR se inclu	re en el reporte							
100	001 - FAEB								Prog	gramas pre	supuestar	rios cuya N	MR se inclu	re en el reporte							
10	001 - FAEB								Prog	gramas pre	esupuestar	rios cuya N	MR se inclu	ve en el reporte							
100	001 - FAEB								Proç	gramas pre	supuestar	rios cuya N	MR se inclu	re en el reporte							
10	001 - FAEB								Prog	gramas pre	supuestar	rios cuya N	MIR se inclu	/e en el reporte							
10	001 - FAEB								Proç	gramas pre	supuestar	rios cuya N	flR se inclu	re en el reporte							
	001 - FAEB								Proç	gramas pre	supuestar	rios cuya N	AIR se inclu	ve en el reporte							
10	001 - FAEB								Proç	gramas pre	esupuestar	rios cuya N	flR se inclu	re en el reporte							
F0	001 - FAEB								Proç	gramas pre	supuestar	rios cuya N	AIR se inclu	re en el reporte							
No.   No.	001 - FAEB								Prog	gramas pre	esupuestar	rios cuya N	IIR se inclu	re en el reporte							
100	001 - FAEB								Prog	gramas pre	supuestar	rios cuya N	AIR se inclu	re en el reporte							
100	001 - FAEB								Prog	gramas pre	esupuestar	rios cuya N	MR se inclu	ve en el reporte							
100	001 - FAEB								Prog	gramas pre	supuestar	rios cuya N	flR se inclu	re en el reporte							
100	001 - FAEB								Prog	gramas pre	supuestar	rios cuya N	IIR se inclu	ve en el reporte							
100	001 - FAEB								Proç	gramas pre	supuestar	rios cuya N	fliR se inclu	re en el reporte							

			DATOS DEL PROGI	RAMA						
Programa presupuestario	I-001 FAEB	Ramo 33	Aportaciones Federales para Entic Federativas y Municipios	dades Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"	idenaral da	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 5 - Educad	Clasificación Fun sión Subfui	cional nción 1 - Educación			Actividad Institucional	3 - Fondo de Básica y Nom		para la Educacio
			RESULTADOS	<b>3</b>						
			INDICAD	OORES				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta P	ogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable de Registro del Avance
Actividad	Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de atención).		B (Recursos destinados a educación preesco ur el año N / Total de recursos del FAEB asig a la entidad federativa en el año N) X 100		Gestión- Eficacia-Anual	12.02	N/A	N/A	N/A	Estatal
Propósito	Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios			as por nuevo	Estratégico- Eficacia-Anual	86.24	N/A	N/A	N/A	Estatal
Componente	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB		la (Número de alumnos registrados en es as apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del / Población de 3 a 14 años de edad en el a X 100	año N	Estratégico- Eficacia-Anual	86.89	N/A	N/A	N/A	Estatal
Actividad	Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAI destinados a educación primaria	B (Recursos destinados a educación primaria año N/ Total de recursos del FAEB asigna la entidad federativa en el año N) X 100		Gestión- Eficacia-Anual	39.04	N/A	N/A	N/A	Estatal
	Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención).		B (Recursos destinados a educación secundi ia el año N/ Total de recursos del FAEB asig a la entidad federativa en el año N) X 100		Gestión- Eficacia-Anual	25.43	N/ <i>F</i>	A N/A	N/A	Estatal
Fin	Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población	e obtienen el nivel de log educativo insuficiente en la dominios de español		ro por por los úmero	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

Meta anual		Pagado al periodo	Avance %	
Millones			Al periodo	
de pesos	pesos			
292,583.5	154,247.6	163,188.9	105.8	
292,586.6	163,188.9	163,188.9	100.0	
	anual Millones de pesos 292,583.5	anual   periodo	anual         periodo         periodo           Millones de de pesos         Millones de pesos         Millones de pesos           292,583.5         154,247.6         163,188.9	anual   periodo   periodo   Avance %

#### Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

#### Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar

Sin información

Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)

Sin información

Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB

Sin información

Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria

Sin información

Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria

Sin información

Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica

Informes sobre la Segundo Trimestre 2014 Situación OS DEL PROGRAMA 416 - Dirección Programa I-001 FAEB Aportacio Dependencia Enfoques Ninguno Coordinadora General presupuestario nes transversales Programación y Federales del Fondo para Presupuesto Clasificación Finalidad Función 5 Subfunción 1 - Educación Actividad 3 - Fondo de Desarr Educación Institucional Aportaciones ollo para Social Educación Básica RESULTADOS NIVEL OBJET INDICA Responsable del Registro del AVANCE Denom Método Unidad de Meta Realizado al Avance % al Tipoinación madida nariodo Anual al periodo Actividad N/A Estatal Porcenta (Recursos Porcentaje Gestión-12.02 N/A Eficacia-Anual os del je de destinado FAEB recursos s a educación en del FAEB educaci preescolar destinad en el año Nacional N/A 32 - ZACATECAS NaN NaN 12.02 Propósito Porcentaje Estratégico-86.24 N/A N/A N/A Estatal Eficienci (Número Eficacia-Anual niños y de niñas terminal alumnos tienen egresados en educació de a los educación Nacional NaN NaN N/A 32 - ZACATECAS 86.24 Porcentaje Estratégico-86.89 N/A N/A N/A Estatal Índice Componente Servici (Número Eficacia-Anual de de educati cobertur alumnos a de la registrado vos en educaci educació escuelas n básica Nacional NaN N/A 32 - ZACATECAS NaN 86.89 Actividad Gestión-39.04 N/A N/A Recurs (Recursos Porcentaje N/A Estatal Porcenta Eficacia-Anual os del je de destinado FAEB recursos s a del educación en educaci FAEB primaria destinad en el año Nacional N/A 32 - ZACATECAS NaN NaN 39.04 N/A N/A Porcentaje Gestión-N/A Estatal Recurs Porcenta (Recursos Eficacia-Anual os del je de destinado FAEB recursos s a en del educación educaci FAEB secundari destinad a en el año Nacional

				25.43	NaN	NaN	N/A	32 - ZACATECAS
n	Asegurar la calidad de los aprendizajes en la Porcentaje de estudiantes que (Número estimado de estudiantes en el grado g educación básica y la formación integral de obtienen el nivel de logro cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por todos los grupos de la población educativo insuficiente en los debajo del básico en el Dominio evaluado por los dominios de español y EXCALE: español y matemáticas / Número matemáticas evaluados por estimado de estudiantes en el grado g, evaluados EXCALE en educación básica en el dominio evaluado por los EXCALE: español	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	PRESUPUEST	0						
				Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
				Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO				292,583.5				
	D MODIFICADO  e diferencia de avances con respecto a las metas programadas			292,586.6	163,188.9	163,188.9	100.0	
	n frecuencia de medición cuatrímestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. res no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición	con la que progi	ramaron sus me	etas.				
stos indicador orcentaje de	res no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición recursos del FAEB destinados a educación preescolar	con la que progi	ramaron sus me	etas.				
stos indicador orcentaje de 2 - ZACATECA ficiencia term	res no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición recursos del FAEB destinados a educación preescolar S inal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)	con la que progi	ramaron sus me	etas.				
stos indicador  rorcentaje de 12 - ZACATECA  ficiencia term 2 - ZACATECA  ndice de cobe	res no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición recursos del FAEB destinados a educación preescolar S inal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB) S rtura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	con la que progi	ramaron sus me	etas.				
Porcentaje de 12 - ZACATECA diciencia term 12 - ZACATECA dice de cobe 12 - ZACATECA	res no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición recursos del FAEB destinados a educación preescolar S inal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB) S rtura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB S recursos del FAEB destinados a educación primaria	con la que progi	ramaron sus me	etas.				
rorcentaje de la 2-ZACATECA Eficiencia term la 2-ZACATECA dice de cobe la 2-ZACATECA rorcentaje de la 2-ZACATECA	res no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición recursos del FAEB destinados a educación preescolar S inal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB) S rtura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB S recursos del FAEB destinados a educación primaria S recursos del FAEB destinados a educación secundaria	con la que progi	ramaron sus me	etas.				

			DATOS DEL PROGRA	MA						
		Ramo 33					,	Nia aura		
Programa presupuestario	I-001 FAEB	Ramo 33	Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		nfoques ansversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 5 - Educacio	Clasificación Funci ón Subfunción				ctividad nstitucional	3 - Fondo de A	portaciones pa	ara la Educación Básica y Normal
			RESULTADOS							
	1	1	INDICADORES					l AVA	ICE	1
e.	an introd				Tipo-	Meta Pr	ogramada			Responsable del Registro del
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Dimensión- Frecuencia	Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Avance
Actividad	Recursos del FAEB en educación preescolar (En todas las vertientes de atención).		8 (Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	e Gestión- Eficacia-Anual	12.02	N/A	A N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS										
						12.02			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito			n (Número de alumnos egresados de la educación sprimaria y secundaria de escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	86.24	N/A	A N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS										
						86.24			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Servicios educativos en educación básico proporcionados por escuelas apoyadas po FAEB		i (Número de alumnos registrados en escuelas rapoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	86.89	N/A	A N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS										
						86.89			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Recursos del FAEB en educación primaria (En todas las vertientes de atención).	. Porcentaje de recursos del FAEF destinados a educación primaria	3 (Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	e Gestión- Eficacia-Anual	39.04	N/A	A N/A	N/A	Estatal
22 F. C. FFC. 6										
32-ZACATECAS						39.04			NI/A	0 - COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAEB en educación secundaria (En todas las vertientes de atención).		3 (Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	e Gestión- Eficacia-Anual	25.43	N/A	A N/A		Estatal
32-ZACATECAS										
						25.43			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL

Fin		n la Porcentaje de estudiantes que (Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo	Porcentaje		N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		de obtienen el nivel de logro educativo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del		Eficacia-Anual				
	todos los grupos de la población	insuficiente en los dominios de básico en el Dominio evaluado por los EXCALE:						
		español y matemáticas evaluados español y matemáticas./ Número estimado de						
		por EXCALE en educación básica estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio						
		evaluado por los EXCALE; español v						
	de diferencia de avances con respecto a							
		semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.						
Estos indicad	ores no registraron información ni justific	ación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la	que program	aron sus metas.				
i .								
Porcentaie d	e recursos del FAEB destinados a educaci	ón preescolar						
0 - COBERTU								
	minal en educación primaria y secundari	a (escuelas apoyadas por FAEB)						
0 - COBERTU	RA ESTATAL							
indiae de eel	pertura de la educación básica en escuela	an annuadan nay EAED						
0 - COBERTU		is apoyadas poi FAEB						
0 - COBERTO	RA ESTATAL							
Porcentaie d	e recursos del FAEB destinados a educaci	ón primaria						
0 - COBERTU								
	e recursos del FAEB destinados a educaci	ón secundaria						
0 - COBERTU	RA ESTATAL							
Porcontaio d	o actudiantes que obtionen el nivel de los	ro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por	EVCALEODO	ducación bácica				
Sin informació		pro educativo insunciente en los dominios de españor y matematicas evaluados por	EXCALE ell e	uucacion basica				
I	!!							
II.								
1								

			Tnfo	rmes c	obre 1	a Situ	ación	Económ	ica.													
						icas y								Segundo Tri	mestre 2014							
			Ids F	Illaliza	s Publ	icas y	IA De	uua Pu	DIICa													-
																						+
																						-
																						+
																						1
													1					1		1		1
							Apo	rtacio	nes I	Fede	rales	para	33 Entid		lerativas <u>y</u>	y Muni	cipios	S				
													1					1		ı		
<u> </u>											-							-				+
																						+
										Driv	VANTAMAS F	resumiast	arios cuya	MIP se incluye en e	Legaria							
	1003 EAS	CA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	I reporte							
	H002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	l reporte							
	H002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	I reporte							
	1002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	I reporte							
	H002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	l reporte							
	H002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	I reporte							
	1002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	I reporte							
	1-002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	I reporte							
	H002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	I reporte							
	H002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	I reporte							
	H002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en s	I reporte							
	H002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en e	I reporte							
	H002 - FAS	SA								Pro	rogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se incluye en d	I reporte							

			PATOS	DEL PROGRAMA	Δ						
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo 5 33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios			416 - Dirección Programación Presupuesto "A'	у	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 3 - Salud	Clasific	ación Funcior Subfunciór				Actividad Institucional	4 - Fondo de Salud	Aportaciones p	para los Servicios d
			RI	ESULTADOS							
				INDICADORE	S				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cá	álculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta F Anual	Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable de Registro del Avance
Fin	Contribuir a la disminución de la Razón de mortalidad materna mediante la transferencia de recursos del Fondo de aportaciones para los servicios de salud.	n mujeres sin seguridad social.	de [Número de muertes matem seguridad social/Número de madres sin seguridad s entiudad de residenciaen un a	Nacidos vivos de socia]*100,000 po	e	a Estratégico- Eficacia-Anual		N/A	. N/A	N/A	Estatal
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con mejores condiciones de salud.		de (Número de nacidos vivo cial seguridad social atendidas po Número total de nacidos vi seguridad social) *100	or personal medico	/	e Estratégico- Eficacia-Anual		N/A	. N/A	N/A	Estatal
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas	a servicios de salud a la perso	na de Prestación de Servicios de	e Salud a la Persona		e Estratégico- Eficacia-Anual		N/A	N/A	N/A	Estatal
Componente		Servicios de Salud a la Comunid	de Cociente entre el Gasto ejerci lad de Prestación de Servicio tal Comunidad y el Gasto Total d	s de Salud a la	a	e Estratégico- Eficacia-Anual		N/A	. N/A	N/A	Estatal
Actividad	1 10 1	EInstitutcional Estatal (AIE correspondientes a la Prestaci de Servicios de Salud a Comunidad con asignaci	les Número de Actividades Insti s) (AIE s) de Prestación de Ser ón Comunidad con asignació la número total de AIE S de Pres ón de Salud a la Comunidad * 10	vicios de Salud a la on presupuestal stación de Servicios	a /	e Gestión- Eficiencia- Anual		N/A	. N/A	N/A	Estatal
Actividad		Institucional Estatal (AIE	les Número de AIE s de Prestac s) Salud a la Persona con asigna ón número total de AIE S de Pres na de Salud a la Persona * 100	ación presupuestal	/	e Gestión- Eficiencia- Anual		N/A	. N/A	N/A	Estatal
			PR	RESUPUESTO					1		
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	

PRESUPUESTO ORIGINAL	72,045.2	35,413.1	35,391.4	99.9	
PRESUPUESTO MODIFICADO	72,044.4	35,412.3	35,391.4	99.9	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas					
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.					
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programar	on sus metas.				
Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.					
Sin información					
Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico					
Sin información					
Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA					
Sin información					
Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.					
Sin información					
Porcentaje de Actividades Institutcional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuest	al				
Sin información					
Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal					
Sin información					

				DATOS DEL PRO	OGRAMA						
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo * 33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios		S Dependencia Coordinadora	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 3 - Salud	(	Clasificación F Subfunción				Actividad Institucional	4 - Fondo de Aր	oortaciones pa	ara los Servicios de Salud
				RESULTAD	oos						
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de c	INDICADOR álculo	ES Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta i	Programada al periodo	AVAN Realizado al periodo		Responsable del Registro de Avance
Fin	Contribuir a la disminución de la Razón de mortalidad matema mediante la transferencia de recursos del Fondo de aportaciones para los servicios de salud.	mujeres sin seguridad social.	e [Número de muertes mater seguridad social/Número d madres sin seguridad socia] <sup>3</sup> de residenciaen un año deter	e Nacidos vivos do * 100,000 por entiudad	e	Estratégico- Eficacia-Anual	41.59	N/A	N/A	N/A	Estatal
Nacional								NaN	NaN	N/A	32 - ZACATECAS
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con mejores condiciones de salud.	Porcentaje de nacidos vivos d madres sin seguridad socia atendidas por personal médico		por personal medico	/	Estratégico- Eficacia-Anual	41.59 91.33				Estatal
Nacional								NaN	NaN	N/A	32 - ZACATECAS
Componente	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas	servicios de salud a la person	a de Prestación de Servicios d	le Salud a la Persona		Estratégico- Eficacia-Anual	91.33	N/A			Estatal
Nacional											
Componente		Gasto destinado a la Prestación de	e Cociente entre el Gasto ejero	cido en la subfunció	n Porcentaje	Estratégico-	59.76 14.01	NaN N/A			32 - ZACATECAS Estatal
·		Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Casto Tota del FASSA.				Eficacia-Anual					
Nacional											
							14.01	NaN	NaN	N/A	32 - ZACATECAS
Actividad		e Institutcional Estatal (AIE s correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la	n Comunidad con asignaci	ervicios de Salud a la ión presupuestal restación de Servicion	a /	Gestión- Eficiencia- Anual	91.84	N/A	N/A	N/A	Estatal
Nacional											

				91.84	NaN	NaN	N/A	32 - ZACATECAS
Actividad	Porcentaje de Actividades Número de AIE s de Prestación de Servicios de Institucional Estatal (AIE s) Salud a la Persona con asignación presupuestal/correspondientes a la Prestación número total de AIES de Prestación de Servicios de Servicios de Salud a la Persona de Salud a la Persona * 100 con asignación presupuestal	Porcentaje	Gestión- Eficiencia- Anual	84.62	N/A	N/A	N/A	Estatal
Nacional								
				84.62	NaN	NaN	N/A	32 - ZACATECAS
	PRESUPUESTO							
				Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
				Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL				72,045.2		35,391.4	99.9	
PRESUPUESTO MODIFICADO Justificación de diferencia de avances con respe				72,044.4	35,412.3	35,391.4	99.9	
Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin se 32 - ZACATECAS								
Porcentaje de nacidos vivos de madres sin segu 32 - ZACATECAS	ıridad social atendidas por personal médico							
32 - ZACATECAS	salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA							
Gasto destinado a la Prestación de Servicios de 32 - ZACATECAS	Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.							
Porcentaje de Actividades Institutcional Estatal ( 32 - ZACATECAS	(AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con a	signación presup	uestal					
Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (/ 32 - ZACATECAS	AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asign	ación presupuest	al					

			DATOS DEL PROGRA	AMA							
Programa presupuestario	I-002 FASSA	Ramo <sup>*</sup> 3		Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		Enfoques ransversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 3 - Sa	Clasificación Func Jud Subfunción			-	Actividad nstitucional	4 - Fondo de A	portaciones pa	ıra los Serv	cios de Salud
			RESULTADOS								
		I	INDICADORES					AVA	NCE		
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta P	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsa	ble del Registro de Avance
Fin	Contribuir a la disminución de la Razón de mortalidad matema mediante la transferencia de recursos del Fondo de aportaciones para los servicios de salud.	mujeres sin seguridad social.	ma de [Número de muertes matemas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad socia]*100,000 por entiudad de residenciaen un año determinado		Estratégico- Eficacia-Anual	41.59	N/A	N/A	N/A	Estatal	
32-ZACATECAS											
Propósito	La población sin seguridad social cuenta con mejores condiciones de salud.		os de (Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social social atendidas por personal medico / Número total o de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100		Estratégico- Eficacia-Anual	91.33	N/A	N/A		0 - COBERT Estatal	URA ESTATAL
32-ZACATECAS											
Componente		servicios de salud a la p	ión de Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de ersona Prestación de Servicios de Salud a la Persona y el tal del Gasto Total del FASSA por cien.		Estratégico- Eficacia-Anual	91.33 59.76	N/A	N/A		0 - COBERT Estatal	URA ESTATAL
32-ZACATECAS											
						59.76			N/A	0 - COBERT	URA ESTATAL
Componente		Servicios de Salud a la Com	ión de Cociente entre el Casto ejercido en la subfunción de unidad Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad y el tal del Casto Total del FASSA por cien.		Estratégico- Eficacia-Anual	14.01	N/A	N/A	N/A	Estatal	
32-ZACATECAS											
						14.01					URA ESTATAL
Actividad	presupuestación para el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Institutcional Estatal (A correspondientes a la Prestat	idades Número de Actividades Institucionales Estatales (AlE E s) s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad ión de con asignación presupuestal / número total de AIE S unidad de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad * 100		Gestión- Eficiencia- Anual	91.84	N/A	N/A	N/A	Estatal	
32-ZACATECAS											
						91.84			N/A	0 - COBERT	URA ESTATAL

Actividad	Porcentaje de Actividades Número de AIE s de Prestación de Servicios de Salud Institucional Estatal (AIE s) a la Persona con asignación presupuestal / número correspondientes a la Prestación de total de AIE S de Prestación de Servicios de Salud a la Servicios de Salud a la Persona con Persona * 100 asignación presupuestal	Porcentaje	Gestión- Eficiencia- Anual	84.62	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS							
				84.62			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
	s con respecto a las metas programadas						
Estos indicadores no registraron infor	ón cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. nación ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la	que programar	on sus metas.				
Razon de Mortalidad Materna de mujo 0 - COBERTURA ESTATAL	res sin seguridad social.						
Porcentaje de nacidos vivos de madre 0 - COBERTURA ESTATAL	es sin seguridad social atendidas por personal médico						
Gasto destinado a la prestación de se 0 - COBERTURA ESTATAL	rvicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA						
Gasto destinado a la Prestación de Se 0 - COBERTURA ESTATAL	rvicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.						
Porcentaje de Actividades Institutcion 0 - COBERTURA ESTATAL	al Estatal (AIEs) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asigna	ción presupues	tal				
Porcentaje de Actividades Instituciona 0 - COBERTURA ESTATAL	ıl Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación	presupuestal					
İ							

		Info	rmes s	obre 1	la Situ	ación :	Económ:	ica,													
					licas y								Segundo Trim	estre 2014							
		Tab I	11141120	.b . u.b.	ilcub y	14 20	uuu ru	orrea													+
																					I
																					+
																					+
																					4
					1							1					1		1		1
						Apoi	rtacio	nes F	Feder	ales p	para 1	33 Entid	ades Fed	erativas y	Munio	cipios					
										ļ	1									-	
																					+
									Dr.			ing guya M	III en instrumental								
LOOK FAMILIES									Pro	gramas pro	esupuesta	rios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
	S Entidades								Pro	gramas pro	esupuesta	rios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
-6003 - FAK	6 Entidades								Pro	ogramas pro	esupuesta	rios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
1-003 - FAIS	S Entidades								Pro	ogramas pro	esupuesta	rios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
1-003 - FAK	S Entidades								Pro	gramas pro	esupuesta	rios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
1-003 - FAK	S Entidades								Pro	ogramas pro	esupuesta	ios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
1-003 - FAK	S Entidades								Pro	gramas pro	esupuesta	rios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
1-003 - FAR	S Entidades								Pro	gramas pro	esupuestai	ios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
1-003 - FAR	S Entidades								Pro	gramas pro	esupuestai	rios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
1-003 - FAK	S Entidades								Pro	ogramas pro	esupuesta	rios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
1-003 - FAK	S Entidades								Pro	gramas pro	esupuesta	ios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
1-003 - FAK	S Entidades								Pro	gramas pro	esupuestai	rios cuya M	IR se incluye en el	reporte							
1-003 - FAK	S Entidades								Pro	ogramas pro	esupuesta	rios cuya M	IR se incluye en el	reporte							

			DATOS DE	L PROGRAMA							
Programa presupuestario	I-003 FAIS Entidades		Aportaciones Federales pa Federativas y Municipios	C	Coordinadora	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"	General de y	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 2 - Vivienda Comunidad			l - Vivienda y comunidad	Servicios a la		Actividad Institucional	5 - Fondo de A Social	Aportaciones p	oara la Infraestructu
			RESI	JLTADOS							
				INDICADORES					AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálcu	ılo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta P Anual	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	e Porcentaje de proyectos de (l servicios básicos en la vivienda de v contribución directa financiados e respecto del total de proyectos to financiados con recursos del FAIS	ivienda de contribución directa l FAIS en el ejercicio fiscal c otal de proyectos financiados o	financiados por orriente/Número con recursos del	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de (l servicios básicos en la vivienda v complementarios o de contribución ir indirecta financiados respecto del fi total de proyectos financiados con fi	rivienda complementarios o ondirecta financiados por el FAliscal corriente/Número total inanciados con recursos del FA	de contribución (S en el ejercicio de proyectos	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.10	0.63	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	n Porcentaje de proyectos de calidad (1 y espacios de la vivienda de la contribución directa financiados p respecto del total de proyectos c financiados con recursos del FAIS c	a vivienda de contribución dir or el FAIS en el o orriente/Número total de proye	ecta financiados ejercicio fiscal ctos financiados	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura de sector educativo	l Porcentaje de proyectos de (l infraestructura del sector s educativo de contribución directa fi financiados respecto del total de c proyectos financiados con c	Número de proyectos de inf ector educativo de contr inanciados por el FAIS en el	ibución directa ejercicio fiscal ctos financiados	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	11.88	3.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de (l	Número de proyectos de inf ector educativo compleme ontribución indirecta financiad n el ejercicio fiscal corriente/I proyectos financiados con recu	ntarios o de los por el FAIS Número total de	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	9.72	2.92	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura de sector salud	l Porcentaje de proyectos de (l infraestructura del sector salud de s contribución directa financiados p respecto del total de proyectos c finaciados con recursos del FAIS c	Número de proyectos de inf ector salud de contribución di or el FAIS en el o orriente/Número total de proye on recursos del FAIS en el orriente)*100	ecta financiados ejercicio fiscal ctos financiados ejercicio fiscal	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.87	0.86			Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	infraestructura para la alimentación a financiados respecto del total de e proyectos finaciados con recursos p	limentación financiados por jercicio fiscal corriente/Núr	el FAIS en el nero total de	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A	Administración Pública Federal

	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización urbanización financiados respecto financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal del total de proyectos financiados corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de caminos rurales caminos nurales financiados financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos corriente/Número total de proyectos financiados finaciados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por financiados respecto del total de el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número proyectos financiados con total de proyectos financiados con recursos del recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A Administración Pública Federal
ridad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el capacitados sobre el FAIS FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / respecto del total de municipios Total municipios del país )*100 del país	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	100.00	81.43	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para e Desarrollo Social	l Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan MIDS en la reportan MIDS respecto del total página electrónica de la SEDESOL/Total de de municipios del país municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura de infraestructura de servicios básicos en la servicios básicos en la vivienda vivienda	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	2,397.00	719.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	l Número de Proyectos registrados Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la educación educación	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	11,090.00	3,327.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la salud salud	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	1,472.00	442.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la alimentación alimentación	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	500.00	150.00	N/A	N/A Administración Pública Federa

	Registro de proyectos de infraestructura par la urbanización	ra Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la urbanización urbanización	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	15,954.00	4,786.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de caminos rurale caminos rurales	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	3,866.00	1,160.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU registrados en el SFU	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	14,450.00	4,335.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan en el reportan en el SFU respecto del SFU/Número total del país)*100 total de municipios del país	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	75.00	23.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
opósito	rezago social y las Zonas de Atenció Prioritaria son atendidas en forma preferent con proyectos de servicios básicos, calidad espacios de la vivienda, urbanizació	de Porcentaje de localidades con alto (Número de localidades con alto o muy alto nivel on omy alto nivel de rezago social de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas e, y/o localidades en ZAP rural y/o de Atención Prioritaria que cuentan con y que contiene una ZAP urbana que proyecto de inversión financiado por FAIS en el n, cuentan con proyecto de inversión ejercicio fiscal corriente/Número total de	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
pósito	educación, salud, infraestructura productiva	v financiado nor FAIS respecto del localidades que cuentan con inversión  Porcentaje de recursos del FAIS (Monto de recursos en pesos destinado a que se destinan a proyectos de proyectos de incidencia directa/Monto total de contribución directa respecto del recursos en pesos invertidos por el FAIS)*100  total de recursos invertidos por el FAIS	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	propicie el desarrollo mediante financiamiento de obras de infraestructur social básica en las localidades con alto muy alto nivel de rezago social y la		Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
ı	nertenecientes a las Zonas de Atención	reciben los municipios del FISM en el presente Porcentaje de municipios que (Número de municipios que en 2010 estaban mejoraron su grado de Rezago catalogados como de Muy Alto Rezago Social Social, al pasar de Muy Alto a Alto pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
tividad	Registro de proyectos de infraestructura par la calidad y espacios de la vivienda	ra Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda vivienda	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	1,599.00	480.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
		PRESUPUESTO						

	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
	Millones	Millones de	Millones de	Al periodo	
	de pesos	pesos	pesos	Ai periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL	7,019.9	4,211.9	4,211.9	100.0	
PRESUPUESTO MODIFICADO	7,019.9	4,211.9	4,211.9	100.0	

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información

Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS Sin información

Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información

Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS Sin información

Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información

Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país Sin información

Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda

Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación

Sin información

Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud

Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización

Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale

Sin información

Número de otros proyectos registrados en el SFU

Sin información

Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país

Sin información

Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS

Sin información Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS

Sin información

Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto

Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda

				DATOS DEL P	ROGRAMA						
Programa presupuestario	I-003 FAIS Entidades	Ramo * 33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios	s para Entidad	es Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"	(jeneral de	infoques ransversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 2 - Vivien Comunidad	da y Servicios a la	Clasificación Subfuncio	Funcional ón 7 - Vivienda y Comunidad	Servicios a la		actividad nstitucional	5 - Fondo de A	portaciones pa	ara la Infraestructura Social
				RESULTA	ADOS						
				INDICADO	RES				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de	cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta Pr Anual	ogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al	Responsable del Registro del Avance
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos servicios básicos en la vivienda contribución directa financiado respecto del total de proyect financiados con recursos del FAI	de vivienda de contribución dos el FAIS en el ejercicio fi os total de proyectos financia	lirecta financiados p scal corriente/Númo ados con recursos o	oor ero		2.57	0.77	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos e servicios básicos en la viviene complementarios o de contribució indirecta financiados respecto de total de proyectos financiados co recursos del FAIS	da vivienda complementarios ón indirecta financiados por e el fiscal corriente/Número	o de contribuci el FAIS en el ejercio total de proyect	ón cio os	Gestión- Eficacia- Semestral	2.10	0.63	3 N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calida y espacios de la vivienda o contribución directa financiado respecto del total de proyecto financiados con recursos del FAI	de vivienda de contribución dos el FAIS en el ejercicio fi os total de proyectos financia	lirecta financiados p scal corriente/Númo ados con recursos o	ero	Gestión- Eficacia- Semestral	3.12	0.94	l N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	infraestructura del sect educativo de contribución direc financiados respecto del total de		contribución direc en el ejercicio fis proyectos financiad	cta cal os	Gestión- Eficacia- Semestral	11.88	3.57	7 N/A	N/A	Administración Pública Federal
			os el ejercicio fiscal corrier os proyectos financiados con	plementarios o nciados por el FAIS nte/Número total recursos del FAIS	de en de	Gestión- Eficacia- Semestral	9.72	2.92	2 N/A	N/A	Administración Pública Federal

	Proyectos financiados de infraestructura de sector salud	l Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del infraestructura del sector salud de sector salud de contribución directa financiados contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número respecto del total de proyectos total de proyectos financiados con recursos del finaciados con recursos del FAIS FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.87	0.86	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura par la alimentación	n Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la infraestructura para la alimentación alimentación financiados por el FAIS en el financiados respecto del total de ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos finaciados con recursos proyectos financiados con recursos del FAIS en del FAIS el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura par- la urbanización	a Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización urbanización financiados respecto financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal del total de proyectos financiados corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de caminos rurales caminos rurales financiados financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos corriente/Número total de proyectos financiados finaciados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el financiados respecto del total de FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total proyectos financiados con de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el capacitados sobre el FAIS FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total respecto del total de municipios municipios del país )*100 del país	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	100.00	81.43	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para e Desarrollo Social	l Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan MIDS en la reportan MIDS respecto del total página electrónica de la SEDESOL/Total de de municipios del país municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	e Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura de infraestructura de servicios básicos en la vivienda vivienda	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	2,397.00	719.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	n Número de Proyectos registrados Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la educación educación	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	11,090.00	3,327.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	n Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la salud salud	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	1,472.00	442.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	n Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la alimentación alimentación	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	500.00	150.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	n Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la urbanización urbanización	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	15,954.00	4,786.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de caminos rurale caminos rurales	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	3,866.00	1,160.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU registrados en el SFU	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	14,450.00	4,335.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan en el reportan en el SFU respecto del SFU/Número total del país)*100 total de municipios del país	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	75.00	23.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito	rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización	e Porcentaje de localidades con alto (Número de localidades con alto o muy alto nivel o muy alto nivel de rezago social de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas, y/o localidades en ZAP rural y/o de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto que contiene una ZAP urbana que de inversión financiado por FAIS en el ejercicio, cuentan con proyecto de inversión fiscal corriente/Número total de localidades que	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito	educación, salud, infraestructura productiva v	financiado por FAIS respecto del cuentan con inversión FAIS)* 100  Porcentaje de recursos del FAIS (Monto de recursos en pesos destinado a que se destinan a proyectos de proyectos de incidencia directa/Monto total de contribución directa respecto del recursos en pesos invertidos por el FAIS)* 100 total de recursos invertidos por el FAIS)	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	propicie el desarrollo mediante e financiamiento de obras de infraestructura	e Inversión per cápita del Fondo (Recursos del FISM que se invierten en l para la Infraestructura Social localidades con alto y muy alto rezago social de a Municipal (FISM) en localidades acuerdo a la clasificación 2010 / Total de o con alto y muy alto rezago social.  población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) /(Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	PETERICENTES & HA ZOHAS GE ALCICION	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que en 2010 estaban mejoraron su grado de Rezago catalogados como de Muy Alto Rezago Social Social, al pasar de Muy Alto a Alto pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social/Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

Actividad	Registro de proyectos de infraestructura pa la calidad y espacios de la vivienda	ra Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la calidad y espacios de la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	1,599.00	480.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		PRESUPUESTO							
					Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
					Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO					7,019.9		4,211.9		
	O MODIFICADO e diferencia de avances con respecto a	les			7,019.9	4,211.9	4,211.9	100.0	
Estos indicado	res no registraron información ni justific	semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. ación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición co enda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financ			etas.				
Porcentaje de Sin información		enda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del tota				s del FAIS			
Sin información		educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos fin							
Sin información		rducativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del				roop dal EAIC			
Sin información					os con rect	IISOS DEI FAIS			
Porcentaje de Sin información	proyectos de infraestructura del sector s	alud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos finacia	dos con recursos	s del FAIS					
Porcentaje de Sin información	proyectos de infraestructura para la alir	nentación financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos d	el FAIS						
Porcentaje de Sin información	proyectos de urbanización financiados	respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Porcentaje de Sin información	proyectos de caminos rurales financiado	os respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS							
Porcentaje de Sin información	otros proyectos financiados respecto de	l total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Porcentaje de Sin información	municipios capacitados sobre el FAIS re	especto del total de municipios del país							
Porcentaje de Sin información	municipios que reportan MIDS respecto	del total de municipios del país							
Número de pro Sin información	oyectos registrados en el SFU de infraes	ructura de servicios básicos en la vivienda							
Número de Pro Sin información	oyectos registrados en el SFU de infraes	tructura para la educación							

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud
Sin información
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación
Sin información
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización
Sin información
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale
Sin información
Número de otros proyectos registrados en el SFU
Sin información
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país
Sin información
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con
inversión FAIS Sin información
Sin información Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS
Sin información
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.
Sin información
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto
Sin información
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda
Sin información

			DATOS DEL	PROGRAM	IA						
Programa presupuestario	I-003 FAIS Entidades		oortaciones Federales para E derativas y Municipios	С	oordinadora	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		Enfoques ransversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 2 - Vivienda Comunidad	Clasificació y Servicios a la Subf	unción 7	<b>nal</b> - Vivienda y omunidad	Servicios a la		Actividad nstitucional	5 - Fondo de A	portaciones pa	ara la Infraestructura Social
			RESUL	TADOS							
	1		INDICA	DORES					AVAI	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo		Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta Pr	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	servicios básicos en la vivienda de vir contribución directa financiados FA	vienda de contribución directa financiad AIS en el ejercicio fiscal corriente/Númer oyectos financiados con recursos del F	los por el o total de	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		servicios básicos en la vivienda vir complementarios o de contribución fin indirecta financiados respecto del co	úmero de proyectos de servicios bási- vienda complementarios o de contribució- anciados por el FAIS en el ejerci- rriente/Número total de proyectos financ- cursos del FAIS en el ejercicio fiscal corrie	n indirecta cio fiscal ciados con	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.10	0.63	3 N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	y espacios de la vivienda de vir contribución directa financiados FA	vienda de contribución directa financiad AIS en el ejercicio fiscal corriente/Númer oyectos financiados con recursos del F	los por el o total de	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura de sector educativo	infraestructura del sector educativo ed de contribución directa financiados FA	ucativo de contribución directa financia AIS en el ejercicio fiscal corriente/Númer oyectos financiados con recursos del F	dos por el o total de	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	11.88	3.57	7 N/A	N/A	Administración Pública Federal
		infraestructura del sector educativo ed complementarios o de contribución indi indirecta financiados respecto del co	úmero de proyectos de infraestructura ucativo complementarios o de co directa financiados por el FAIS en el ejerc rriente/Número total de proyectos financ cursos del FAIS en el ejercicio fiscal corrie	ntribución cicio fiscal ciados con	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	9.72	2.92	2 N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	infraestructura del sector salud de sa contribución directa financiados en	lud de contribución directa financiados p el ejercicio fiscal corriente/Número oyectos financiados con recursos del F	or el FAIS total de	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.87	0.86	6 N/A	N/A	Administración Pública Federal

	Proyectos financiados de infraestructura p la alimentación	para Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la infraestructura para la alimentación alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio financiados respecto del total de fiscal corriente/Número total de proyectos financiados proyectos finaciados con recursos con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal del FAIS	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura p la urbanización	para Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización financiados urbanización financiados respecto por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número del total de proyectos financiados total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)**100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de caminos rurales financiados caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número respecto del total de proyectos total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el financiados respecto del total de FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en capacitados sobre el FAIS respecto el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del total de municipios del país del país )*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	100.00	81.43	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión par Desarrollo Social	a el Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan MIDS en la reportan MIDS respecto del total página electrónica de la SEDESOL/Total de de municipios del país municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura servicios básicos en la vivienda	de Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura de infraestructura de servicios básicos en la vivienda servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	2,397.00	719.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura p la educación	para Número de Proyectos registrados Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la educación educación	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	11,090.00	3,327.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura p la salud	para Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la salud salud	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	1,472.00	442.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura p la alimentación	oara Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la alimentación alimentación	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	500.00	150.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

	Registro de proyectos de infraestructura par la urbanización	a Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la urbanización urbanización	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	15,954.00	4,786.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de caminos rurale caminos rurales	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	3,866.00	1,160.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados registrados en el SFU en el SFU	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	14,450.00	4,335.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan en el reportan en el SFU respecto del SFU/Número total del país)*100 total de municipios del país	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	75.00	23.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito	rezago social y las Zonas de Atenció Prioritaria son atendidas en forma preferente con proyectos de servicios básicos, calidad espacios de la vivienda, urbanización	e Porcentaje de localidades con alto o (Número de localidades con alto o muy alto nivel de nuy alto nivel de rezago social y/o rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de la contiene una ZAP ural y/o que Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de vontiene una ZAP urbana que inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal la cuentan con proyecto de inversión corriente/Número total de localidades que cuentan y financiado por FAIS respecto del con inversión FAIS)*100 total de localidades que cuentan con inversión FAIS	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS (Monto de recursos en pesos destinado a proyectos que se destinan a proyectos de de incidencia directa/Monto total de recursos en contribución directa respecto del pesos invertidos por el FAIS)*100 total de recursos invertidos por el FAIS	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	propicie el desarrollo mediante e	s social) /(Recursos que reciben los municipios del	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que (Número de municipios que en 2010 estaban mejoraron su grado de Rezago catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero Social, al pasar de Muy Alto a Alto que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

Actividad	Registro de proyectos de infraestructura la calidad y espacios de la vivienda	para Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la calidad y espacios de la calidad y espacios de la vivienda vivienda	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	1,599.00	480.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
Justificación d	e diferencia de avances con respecto a	a las metas nrogramadas						
		II, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.						
		icación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la	que programaro	on sus metas.				
Porcentaje de Sin información	proyectos de servicios básicos en la viv	vienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiado	os con recursos o	lel FAIS				
Porcentaje de Sin información	proyectos de servicios básicos en la viv	vienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de	proyectos finar	nciados con re	cursos del FAIS	S		
Porcentaje de Sin información	proyectos de calidad y espacios de la v	vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiado	dos con recursos	del FAIS				
Porcentaje de Sin información	proyectos de infraestructura del sector	educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financi	iados con recurs	os del FAIS				
Porcentaje de Sin información	proyectos de infraestructura del sector	educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del tota	al de proyectos f	inanciados co	n recursos del	FAIS		
Porcentaje de Sin información	proyectos de infraestructura del sector	salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos finaciados	con recursos de	I FAIS				
Porcentaje de Sin información	proyectos de infraestructura para la ali	imentación financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del F/	AIS					
Porcentaje de Sin información	proyectos de urbanización financiados	s respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Porcentaje de Sin información	proyectos de caminos rurales financiad	dos respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS						
Porcentaje de Sin información	otros proyectos financiados respecto de	el total de proyectos financiados con recursos del FAIS						
Porcentaje de Sin información	municipios capacitados sobre el FAIS r	respecto del total de municipios del país						
Porcentaje de Sin información	municipios que reportan MIDS respect	o del total de municipios del país						
Número de pro Sin información	oyectos registrados en el SFU de infrae	structura de servicios básicos en la vivienda						
Número de Pro Sin información	oyectos registrados en el SFU de infrae	structura para la educación						
Número de pro Sin información	oyectos registrados en el SFU de infrae	structura para la salud						
Número de pro Sin información	oyectos registrados en el SFU de infrae	structura para la alimentación						
Número de pro Sin información	oyectos registrados en el SFU de infrae	structura para la urbanización						
Número de pro Sin información	oyectos registrados en el SFU de camin	os rurale						

Número de otros proyectos registrados en el SFU
Sin información
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país
Sin información
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con
inversión FAIS
Sin información
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS
Sin información
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.
Sin información
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto
Sin información
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda
Sin información

Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  Programas presupusaturias coya MRI sa incluye en si reports  1001-FAS Municipil y de las Demancaciones Temprinas del Diento Federal			sobre la Sit								Segundo Trin	estre 2014							
Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte		las Finanza	as Públicas :	y la Deu	ıda Púb	lica					seguildo IIII	lestre 2014							
Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte																			
Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte																	_		
Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte																			
Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte																			
Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte																			
Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte																			
Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios  Programas presupuestarios cuya MIR se incluye en el reporte																			
				Apor	tacio	nes F	'edera	ales p	para l		ades Fed	erativas	s y M	unic	ipios				
		1 1								ı							ı		
H004 - FAIS Muricipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal																			
							Proç	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en e	reporte							
	I-004 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	strito Federal			Proç	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en e	reporte							
	I-004 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	strito Federal			Proç	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							
	F004 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	la de la composición della com			Proç	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							
	I-004 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	trito Federal			Proç	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en e	reporte							
	F004 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	sitrito Federal			Proç	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							
	I-004 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	itrito Federal			Proç	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							
	HOO4 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	strito Federal			Prog	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							
	I-004 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	strito Federal			Prog	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							
	1-004 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	itrito Federal			Prog	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							
	FOO4 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	strito Federal			Prog	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							
	I-004 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriáles del Dis	tirito Federal			Prog	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							
	I-004 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	itrito Federal			Proç	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							
	FOO4 - FAIS Mur	icipal y de las Demarcacion	es Territoriales del Dis	strito Federal			Prog	gramas pre	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en e	reporte							

			DATOS DEL PROGRAMA							
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de la Demarcaciones Territoriales de Distrito Federal			Coordinadora	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 2 - Vivienda Comunidad		<b>II</b> 7 - Vivienda y Comunidad	Servicios a la		Actividad Institucional	5 - Fondo de / Social	Aportaciones p	ara la Infraestructura
			RESULTADOS							
			INDICADORES					AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta P	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Fin	propicie el desarrollo mediante e financiamiento de obras de infraestructur	el para la Infraestructura Social la ra Municipal (FISM) en localidades a o con alto y muy alto rezago social. p	Recursos del FISM que se invierten en ocalidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) /(Recursos que eciben los municipios del FISM en el presente	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Defence and a position of the control of the contro	Porcentaje de municipios que ( mejoraron su grado de Rezago o Social, al pasar de Muy Alto a Alto p I	Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	rezago social y las Zonas de Atenció Prioritaria son atendidas en forma preferente con proyectos de servicios básicos, calidad espacios de la vivienda, urbanización	le Porcentaje de localidades con alto ( n o muy alto nivel de rezago social de  e, y/o localidades en ZAP rural y/o de  y que contiene una ZAP urbana que pe  n, cuentan con proyecto de inversión e	Número de localidades con alto o muy alto nivel le rezago social y/o que pertenecen a las Zonas le Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el percicio fiscal corriente/Número total de	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	educación, salud, infraestructura productiva	Porcentaje de recursos del FAIS ( que se destinan a proyectos de p	ocandades due cueman con inversion Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A		Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura d servicios básicos en la vivienda	servicios básicos en la vivienda de v contribución directa financiados e respecto del total de proyectos t	Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número otal de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.57	0.77	N/A		Administración Pública Federal
Componente		servicios básicos en la vivienda v complementarios o de contribución i indirecta financiados respecto del fi total de proyectos financiados con f recursos del FAIS	Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución ndirecta financiados por el FAIS en el ejercicio iscal corriente/Número total de proyectos inanciados con recursos del FAIS en el ejercicio iscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.10	1.57			Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura par la calidad y espacios de la vivienda	y espacios de la vivienda de la contribución directa financiados prespecto del total de proyectos de financiados con recursos del FAIS de	Número de proyectos de calidad y espacios en a vivienda de contribución directa financiados cor el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal confiente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	3.12	0.94	. N/A	N/A	Administración Pública Federal

	Proyectos financiados de infraestructura de sector educativo	infraestructura del sector sector educativo de contribución directa educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal financiados respecto del total de corriente/Número total de proyectos financiados con con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	11.88	3.57	N/A	N/A Administració Pública Federa
		recursos del FAIS corriente)*100  Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del infraestructura del sector sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS contribución indirecta financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de respecto del total de proyectos proyectos financiados con recursos del FAIS en	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	9.72	2.92	N/A	N/A Administració Pública Federa
	Proyectos financiados de infraestructura de sector salud	financiados con recursos del FAIS el ejercicio fiscal corriente)*100  1 Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del infraestructura del sector salud de sector salud de contribución directa financiados contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos corriente/Número total de proyectos financiados finaciados con recursos del FAIS con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.87	0.86	N/A	N/A Administració Pública Feder
	Proyectos financiados de infraestructura par la alimentación	a Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación alimentación financiados por el FAIS en el financiados respecto del total de ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos finaciados con recursos proyectos financiados con recursos del FAIS en del FAIS	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A Administració Pública Feder
	Proyectos financiados de infraestructura par la urbanización	a Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización urbanización financiados respecto financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal del total de proyectos financiados corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A Administracio Pública Feder
		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de caminos rurales caminos rurales financiados financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos corriente/Número total de proyectos financiados finaciados con recursos del FAIS con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A Administració Pública Feder
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por financiados respecto del total de el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número proyectos financiados con total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A Administració Pública Feder
lad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el capacitados sobre el FAIS FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / respecto del total de municipios Total municipios del país )*100 del país	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	100.00	81.43	N/A	N/A Administració Pública Feder
	Registro en la Matriz de Inversión para e Desarrollo Social	el Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan MIDS en la reportan MIDS respecto del total página electrónica de la SEDESOL/Total de de municipios del país municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A Administració Pública Feder

Registro de proyectos de infraestructura servicios básicos en la vivienda	a de Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura de infraestructura de servicios básicos en la servicios básicos en la vivienda vivienda	Proyecto	Gestión- N// Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A Estatal
Registro de proyectos de infraestructura la calidad y espacios de la vivienda	para Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la calidad y espacios de la calidad y espacios de la vivienda vivienda	Proyecto	Gestión- N// Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A Estatal
Registro de proyectos de infraestructura la educación	para Número de Proyectos registrados Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la educación educación	Proyecto	Gestión- N// Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A Estatal
Registro de proyectos de infraestructura la salud	para Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la salud salud	Proyecto	Gestión- N/i Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A Estatal
Registro de proyectos de infraestructura la alimentación	para Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la alimentación alimentación	Proyecto	Gestión- N// Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A Estatal
Registro de proyectos de infraestructura la urbanización	para Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la urbanización urbanización	Proyecto	Gestión- 228,356.8 Eficacia- Trimestral	3 274,025.00	1.80	0.00 Municipal
	Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de caminos rurale caminos rurales	Proyecto	Gestión- 0.0 Eficacia- Trimestral	0.00	0.00	N/A Municipal
Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU registrados en el SFU	Proyecto	Gestión- 1.0 Eficacia- Trimestral	) 1.33	0.67	50.00 Municipal
Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan en el reportan en el SFU respecto del SFU/Número total del país)*100 total de municipios del país	Porcentaje	Gestión- 75.0 Eficacia- Trimestral	23.00	N/A	N/A Administració Pública Federa
	PRESUPUESTO					

	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
	Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL	50,893.0	30,535.8	30,535.8	100.0	
PRESUPUESTO MODIFICADO	50,893.0	30,535.8	30,535.8	100.0	

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Sin información

Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto

Sin información

Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS

Sin información

Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin informació

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcenta je de provectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de provectos finaciados con recursos del FAIS

Sin información

Porcenta je de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

Sin información

Porcenta je de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país

Sin información

Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda Sin información Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda Sin información Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación Sin información Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud Sin información Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación Sin información Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización Sin información Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale Sin información Número de otros proyectos registrados en el SFU Sin información

Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país Sin información

			DATOS DEL PROGRAMA		
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo 33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios	416 - Dirección Genera	de Enfoques y transversales	Ninguno
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Clasificación Funcional Subfunción 7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social

			RESULTADO	s						
			INDICADORES	3				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta Pi	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Fin	propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura	para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) /(Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social/Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y	o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión	(Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión FAIS 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de	(Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servícios básicos en la vivienda	servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)* 100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.10	1.57			Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos	(Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A	Administración Pública Federal

	Proyectos financiados de infraestructura de sector educativo	infraestructura del sector sector educativo de contribución directa educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal financiados respecto del total de corriente/Número total de proyectos financiados proyectos financiados con con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	11.88	3.57	N/A	N/A Administración Pública Federal
		recursos del FAIS corriente **1000  Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del infraestructura del sector sector educativo complementarios o de educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en contribución indirecta financiados el ejercicio fiscal corriente/Número total de respecto del total de proyectos proyectos financiados con recursos del FAIS en financiados con recursos del FAIS el ejercicio fiscal corriente **1000	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	9.72	2.92	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura de sector salud	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del infraestructura del sector salud de sector salud de contribución directa financiados contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número respecto del total de proyectos total de proyectos financiados con recursos del finaciados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.87	0.86	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la infraestructura para la alimentación alimentación financiados por el FAIS en el financiados respecto del total de ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos finaciados con recursos proyectos financiados con recursos del FAIS en del FAIS en del FAIS	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización urbanización financiados respecto financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal del total de proyectos financiados corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de caminos rurales caminos rurales financiados financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal respecto del total de proyectos corriente/Número total de proyectos financiados finaciados con recursos del FAIS con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el financiados respecto del total de FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total proyectos financiados con de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A Administración Pública Federal
ctividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el capacitados sobre el FAIS FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total respecto del total de municipios municipios del país )*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	100.00	81.43	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para e Desarrollo Social	l Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan MIDS en la reportan MIDS respecto del total página electrónica de la SEDESOL/Total de de municipios del país municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura de infraestructura de servicios básicos en la servicios básicos en la vivienda vivienda	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

Registo de proyectos de infractamentos para Nicerco de proyectos registrados Sometinos de Proyectos registrados con d'SVI-de la calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de la vivienda en el SVI-de calidad y especias de proyectos registrados en el SVI-de calidad y especias de proyectos registrados en el SVI-de calidad y especias de proyectos registrados en el SVI-de calidad y especias de proyectos registrados en el SVI-de calidad y especias de proyectos registrados en el SVI-de calidad y especias de proyectos registrados en el SVI-de calidad y especias de proyectos de afficiententena para la sinterestracema pa	Nacional Sin Información							
Registro de projectos de influestrateura para Nuerco de Projectos egistrados Sumaronia de Projectos estados en el SPU de Educación en descripción en el formación en el SPU de effectivo de influente en en el SPU de influente en en el SPU de effectivo en estados Sumaronia de projectos registrados en el SPU de effectivo en	Registro de proyectos de infraestructura p	en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la calidad y espacios de la	Proyecto	Eficacia-	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Registro de proyectos de infraestructura para la infra	Nacional Sin Información							
Registro de proyectos de infraestructura para. Número de proyectos registrados en el STU de la calcul en el STU de infraestructura para la infraestructura para la sabul en el STU de infraestructura para la infraestructura		en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la educación	Proyecto	Eficacia-	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
saled saled show a structure pare is infraestructure pare is allud saled stringstructure pare is infraestructure pare is allud saled stringstructure pare is infraestructure pare is allumentación submentación subme	Nacional Sin Información							
Registro de proyectos de infraestructura para Número de proyectos registrados en el SFU de la alimentación al		en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la salud	Proyecto	Eficacia-	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
ha alimentación area en el SFU de infinestructura para la infraestructura para	Nacional Sin Información							
Registro de proyectos de infraestructura para Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la infraestruc		en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la alimentación	Proyecto	Eficacia-	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
la urbanización en el SFU de infinestructum para la infinestructum para la urbanización Eficacia- Trimestral  Nacional  228,356.83 274,025.00 1.80 0.00 32 - ZACATECAS  Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de caminos rurales acaminos rurales  Sactonal  Registro de otros proyectos Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos Proyecto Registro de otros proyectos Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos Registrados en el SFU Regi	Nacional Sin Información							
Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de caminos rurale caminos rurales Proyecto Eficacia- Trimestral  Nacional  Registro de otros proyectos Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU registrados en el SFU registrados en el SFU  Registro de otros proyectos Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU registrados en el SFU Registro de otros proyectos Registro de otros proyectos Registro de otros proyectos Registrados en el SFU Re		en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la urbanización	Proyecto	Eficacia-	8,356.83	274,025.00	1.80	0.00 Municipal
Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de caminos rurale caminos rurales Gestión-Eficacia-Trimestral  Nactonal  Registro de otros proyectos Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos Proyecto Gestión-Inceptiva de otros proyectos Proyectos Gestión-Inceptiva de otros proyectos Proyecto Gestión-Inceptiva de otros proyectos Proyecto Gestión-Inceptiva de otros proyectos Proyectos Ficacia-Trimestral  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos Proyecto Gestión-Inceptiva de otros proyectos Proyectos Ficacia-Trimestral	Nacional							
en el SFU de caminos rurale  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Número de otros proyectos  Número de otros proyectos  Registro de otros proyectos  Reg				22	8,356.83	274,025.00	1.80	0.00 32 - ZACATECAS
0.00 0.00 0.00 N/A 32-ZACATECAS  Registro de otros proyectos Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos Proyecto Gestión- 1.00 1.33 0.67 50.00 Municipal registrados en el SFU registrados en el SFU Eficacia- Trimestral			Proyecto	Eficacia-	0.00	0.00	0.00	N/A Municipal
Registro de otros proyectos Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos Proyecto Gestión- 1.00 1.33 0.67 50.00 Municipal registrados en el SFU registrados en el SFU Eficacia-Trimestral	Nacional							
registrados en el SFU registrados en el SFU Eficacia- Trimestral					0.00			N/A 32 - ZACATECAS
Sacional	Registro de otros proyectos		Proyecto	Eficacia-	1.00	1.33	0.67	50.00 Municipal
	Nacional							

				1.00	1.33	0.67	50.00 32 - ZACATECAS
Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan en el reportan en el SFU respecto del SFU/Número total del país)*100 total de municipios del país	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	75.00	23.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

#### PRESUPUESTO

T NEEDS GESTO					
	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
	Millones	Millones de	Millones de	Al periodo	
	de pesos	pesos	pesos	Ai periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL	50,893.0	30,535.8	30,535.8	100.0	
PRESUPUESTO MODIFICADO	50,893.0	30,535.8	30,535.8	100.0	

#### Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Sin información

Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto

Sin información

Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información

Porcenta je de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS

Sin información

Porcenta je de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

Sin información

Porcenta je de otros provectos financiados respecto del total de provectos financiados con recursos del FAIS

Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país
Sin información

Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país
Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda

Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la unbanización

22 - ZACATECAS. O lora en proceso de licitación.

23 - ZACATECAS. So lora en proceso de licitación.

24 - ZACATECAS. So lora vasiación, asín po lava provectos.

Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurale

25 - ZACATECAS. NO SE SE DEGISTRADO NUMERSÍN PARA ESTE INDICADOR SE ESTAN ELABORANDO LOS PROYECTOS CORRESPONDIENTES A COMUNIDADES DE ALTO Y MUY ALTO GRADO DE MARGINACION

25 - ZACATECAS. NO SE A BEGISTRADO NUMERSÍN PARA ESTE INDICADOR SE ESTAN ELABORANDO LOS PROYECTOS CORRESPONDIENTES A COMUNIDADES DE ALTO Y MUY ALTO GRADO DE MARGINACION

25 - ZACATECAS. NO SE A BEGISTRADO NUMERSÍN PARA ESTE INDICADOR SE ESTAN ELABORANDO LOS PROYECTOS CORRESPONDIENTES A COMUNIDADES DE ALTO Y MUY ALTO GRADO DE MARGINACION

25 - ZACATECAS. NO SE A BEGISTRADO NUMERSÍN PARA ESTE INDICADOR SE ESTAN ELABORANDO LOS PROYECTOS CORRESPONDIENTES A COMUNIDADES DE ALTO Y MUY ALTO GRADO DE MARGINACION

25 - ZACATECAS. NO SE A BEGISTRADO NUMERSÍN PARA ESTE INDICADOR SE ESTAN ELABORANDO LOS PROYECTOS CORRESPONDIENTES A COMUNIDADES DE ALTO Y MUY ALTO GRADO DE MARGINACION

25 - ZACATECAS. NO SE A BEGISTRADO NUMERSÍN PARA ESTE INDICADOR SE ESTAN ELABORANDO LOS PROYECTOS CORRESPONDIENTES A COMUNIDADES DE ALTO Y MUY ALTO

32 - ZACATECAS NO SE REALIZARON PROYECTOS YA QUE SE ESTAN ELABORANDO LAS PROPUESTAS PARA PROYECTOS PARA COMUNIDADES DE ALTO Y MUY ALTO GRADO DE MARGINACION, DONDE SERÁ DESTINADO LA MAYOR PARTE DEL

RECURSO DEL FONDO
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país

Número de otros proyectos registrados en el SFU

			DATOS DEL PROGRA	AMA						
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales de Distrito Federal	,	ortaciones Federales para Entidades derativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		nfoques ansversales	Ninguno		
			Clasificación Func	ional						
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 2 - Vivienda Comunidad	y Servicios a la <b>Subfunción</b>	7 - Vivienda y Comunidad	Servicios a la		ctividad nstitucional	5 - Fondo de A	Aportaciones pa	ara la Infraestructura Social
			RESULTADOS							
			INDICADORES					AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta Pro	ogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que	e Inversión per cápita del Fondo para (Re	cursos del FISM que se invierten en localidades	Porcentaje	Estratégico-	93.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	propicie el desarrollo mediante e	l la Infraestructura Social Municipal con a (FISM) en localidades con alto y clas o muy alto rezago social. hab s soc	alto y muy alto rezago social de acuerdo a la ificación 2010 / Total de población 2010 que itaba en localidades de alto y muy alto rezago al) //Recursos que reciben los municipios del M en el presente ejercicio fiscal / Total de la		Eficacia-Anual					
Fin		mejoraron su grado de Rezago cata Social, al pasar de Muy Alto a Alto que / To	mero de municipios que en 2010 estaban logados como de Muy Alto Rezago Social peor en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social otal de municipios considerados en 2010 con Muy o Rezago Social)* 100	l L	Estratégico- Eficacia- Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente con proyectos de servicios básicos, calidad y	n muy alto nivel de rezago social y/o reza , localidades en ZAP rural y/o que Ate v contiene una ZAP urbana que inve	mero de localidades con alto o muy alto nivel de 190 social y/o que pertenecen a las Zonas de nción Prioritaria que cuentan con proyecto de resión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal riente/Número total de localidades que cuentan	i I	Estratégico- Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	educación, salud, infraestructura productiva y	Porcentaje de recursos del FAIS (Mo	onto de recursos en pesos destinado a proyectos incidencia directa/Monto total de recursos en		Estratégico- Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	servicios básicos en la vivienda de vivi contribución directa financiados FAI	mero de proyectos de servicios básicos en la ienda de contribución directa financiados por el IS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de yectos financiados con recursos del FAIS en el cicio fiscal corriente)*100		Gestión- Eficacia- Semestral	2.57	0.77	7 N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		servicios básicos en la vivienda vivi complementarios o de contribución fina indirecta financiados respecto del con	mero de proyectos de servicios básicos en la enda complementarios o de contribución indirecta nciados por el FAIS en el ejercicio fiscal ciente/Número total de proyectos financiados con ursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	i I	Gestión- Eficacia- Semestral	2.10	1.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad (Nú y espacios de la vivienda de vivi contribución directa financiados FAI	mero de proyectos de calidad y espacios en la ienda de contribución directa financiados por el IS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de yectos financiados con recursos del FAIS en el cicio fiscal corriente)*100		Gestión- Eficacia- Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura de sector educativo	infraestructura del sector educativo edu de contribución directa financiados FAI	mero de proyectos de infraestructura del sector cativo de contribución directa financiados por el 18 en el ejercicio fiscal corriente/Número total de eyectos financiados con recursos del FAIS en el cicio fiscal corriente)*100		Gestión- Eficacia- Semestral	11.88	3.57	/ N/A	N/A	Administración Pública Federal

		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector	Porcentaje	Gestión-	9.72	2.92	N/A	N/A Administración Pública Federal
		infraestructura del sector educativo educativo complementarios o de contribución complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal indirecta financiados respecto del corriente/Número total de proyectos financiados con total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)* 100		Eficacia- Semestral				
		recursos del FAIS						
	Proyectos financiados de infraestructura sector salud	del Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector infraestructura del sector salud de salud de contribución directa financiados por el FAIS contribución directa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de respecto del total de proyectos proyectos financiados con recursos del FAIS en el	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	2.87	0.86	N/A	N/A Administración Pública Federal
		finaciados con recursos del FAIS ejercicio fiscal corriente)*100						
	Provactos financiados da infraestructura n	ara Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la	Porcentaje	Gestión-	0.97	0.29	N/A	N/A Administración Pública Federal
	la alimentación	infraestructura para la alimentación alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio financiados respecto del total de fiscal corriente/Número total de proyectos financiados proyectos finaciados con recursos con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal del FAIS corriente/9100	roteitaje	Eficacia- Semestral	0.31	0.20		W Administración i unica redeta
	Proyectos financiados de infraestructura p la urbanización	ara Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización financiados urbanización financiados respecto por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número del total de proyectos financiados total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de caminos rurales financiados caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número respecto del total de proyectos total de proyectos financiados con recursos del FAIS finaciados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el financiados respecto del total de FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A Administración Pública Federal
ividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en capacitados sobre el FAIS respecto el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del total de municipios del país )* 100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	100.00	81.43	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para Desarrollo Social	a el Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan MIDS en la reportan MIDS respecto del total página electrónica de la SEDESOL/Total de de municipios del país  municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura servicios básicos en la vivienda	de Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura de infraestructura de servicios básicos en la vivienda servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
-ZACATECAS	Sin Información							
		ara Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la calidad y espacios de la	Proyecto	Gestión- Eficacia-	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

32-ZACATECAS SIII	Información						
		Número de Proyectos registrados Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la educación educación	Proyecto	Gestión- I Eficacia- Trimestral	N/A N	A N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS Sin	Información						
	salud	Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la salud salud	Proyecto	Gestión- I Eficacia- Trimestral	√A N	'A N/A	N⁄A Estatal
32-ZACATECAS Sin l	Información						
	alimentación	Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la alimentación alimentación	Proyecto	Gestión- I Eficacia- Trimestral	N/A N	A N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS Sin l	Información						
	urbanización	Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de infraestructura para la infraestructura para la urbanización urbanización	Proyecto	Gestión- 228,356 Eficacia- Trimestral	.83 274,025.0	00 1.80	0.00 Municipal
32-ZACATECAS							
				######	1,370,116.0	0.00	0.00 25 - LUIS MOYA
				16	.00 0.0	0.00	N/A 17 - GUADALUPE
				8	.00 8.0	00 8.00	100.00 56 - ZACATECAS
					.00 1.0		100.00 33 - MOYAHUA DE ESTRADA
					.00 0.0		N/A 53 - VILLA GONZÁLEZ ORTEGA
					.00 0.0		N/A 20 - JEREZ
		Número de proyectos registrados Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de en el SFU de caminos rurale caminos rurales	Proyecto	Gestión- 0 Eficacia- Trimestral	.00 0.0	0.00	N∕A Municipal
32-ZACATECAS							
				C	.00 0.0	0.00	N/A 33 - MOYAHUA DE ESTRADA
					.00 0.0		N/A 53 - VILLA GONZÁLEZ ORTEGA
					.00 0.0		N/A 25 - LUIS MOYA
					.00 0.0	0.00	N/A 20 - JEREZ
Re		Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados registrados en el SFU en el SFU	Proyecto	C	.00 0.0		N/A 20 - JERFZ 50.00 Municipal

				2.00	2.00	0.00	0.00 33 - MOYAHUA DE ESTRADA
				0.00	0.00	0.00	N/A 25 - LUIS MOYA
				2.00	2.00	2.00	100.00 53 - VILLA GONZÁLEZ ORTEGA
				0.00	0.00	0.00	N/A 20 - JEREZ
Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan en el reportan en el SFU respecto del SFU/Número total del país)*100 total de municipios del país	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	75.00	23.00	N/A	N/A Administración Pública Federal

#### Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto

Sin información

Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS

Sin información

Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS

Sin informaciór

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

in información

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

in información

Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos finaciados con recursos del FAIS

in información

Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Sin información

Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país

Sin información

Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país

Sin información

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda

Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización

25 - LUIS MOYA Obra en proceso de licitación.

17 - GUADALUPE no hay variación, aún no hay provectos.

		Info	rmes s	obre 1	la Situ	ación :	Económ:	ica,					G	2014							
					licas y								Segundo Trim	estre 2014							
																					+
																					+
																					-
																					+
																					1
						Apoi	rtacio	nes I	Fedei	rales ]	para 1	33 Entid	ades Fed	erativas y	Muni	cipios	;				
		1 1			ı							ı					l		l		
																					+
																					+
									Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuva N	IIR se incluve en ei	reporte							
LOOS - FOR	TAMI IN								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en el	reporte							
1005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuestal	rios cuya N	IR se incluye en el	reporte							
1-005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuestai	rios cuya N	IR se incluye en el	reporte							
1005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en el	reporte							
1-005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1-005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en el	reporte							
1005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en el	reporte							
1005 - FOR	TAMUN								Pre	ogramas pi	esupuestai	rios cuya M	IIR se incluye en el	reporte							
1-005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en el	reporte							
1005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en el	reporte							
F005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuestai	rios cuya M	IIR se incluye en el	reporte							
1-005 - FOR	TAMUN								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IR se incluye en el	reporte							

			DATOS DEL PROGRAM	IA						
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo <sup>©</sup> 33		Coordinadora	416 - Direcciór Programación y "A"	n General de	Enfoques transversales	Ninguno		
			Clasificación Funcio							
inalidad	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 2 - Vivienda Comunidad	,	7 - Vivienda y Comunidad	Servicios a la		Institucional		oios y de	ra el Fortalecimie las Demarcacion
			RESULTADOS							
			INDICADORE	s				AVAN	CE	
NIVEL	OBJETIVOS	,		Unidad de	Tipo-	Meta Pro	gramada	Realizado al	Avance % al	Responsable de Registro del
		Denominación	Método de cálculo	medida	Dimensión- Frecuencia	Anual	al periodo	periodo	periodo	Avance
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	12,648,366.60	12,648,366.60	11,843,394.64	93.64	Municipal
Actividad		Índice en el Ejercicio de Recursos	(Casto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	30,922,108.20	38,652,629.00	19,738,945.26	51.07	Municipal
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Recursos	((Casto ejercido en Obligaciones Financieras + Casto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Casto ejercido en Seguridad Pública + Casto ejercido en Inversión) / (Casto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Semestral	15,810,430.50	0.00	N/A	N/A	Municipal
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	en Obligaciones Financieras incluve servicio de (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por	Otra	Estratégico- Eficacia- Trimestral	15,810,455.50	15,810,455.50	15,810,503.59	100.00	Municipal
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo	predial. nóminas y otros impuestos: y Otros (Sumatoria de i=1n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo ) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción.	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	25,380,025.33	25,380,025.33	19,738,959.59	77.77	Municipal
			PRESUPUESTO			Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO ( PRESUPUESTO (						58,666.2 58,666.2	29,333.1 29,333.1	29,333.1 29,333.1	100.0 100.0	
ustificación de	diferencia de avances con respecto a las	metas programadas	do mayor de tiempo.							

Porcentaje de Avance en las Metas		
Sin información		
Índice en el Ejercicio de Recursos		
Sin información		
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		
Sin información		
ndice de Dependencia Financiera		
Sin información		
Índice de Logro Operativo		
Sin información		

			DATOS DEL P	DOCDAMA						
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo 33	Aportaciones Federales para Entidades [Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora	416 - Direcció Programación y P		Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 2 - Vivieno Comunidad		Funcional 7 - Vivienda y Comunidad	Servicios a la		Actividad Institucional			para el Fortalecimiento de los aciones Territoriales del Distrito
			RESULTA	ADOS						
			INDICADOF	RES				AVAN	ICE	
NIVEL	OBJETIVOS			Unidad de	Tipo-	Meta Pro	ogramada	Realizado al	Avance 9/ el	Responsable del Registro del
NIV EE	OBSETTVOS	Denominación	Método de cálculo	medida	Dimensión- Frecuencia	Anual	al periodo	periodo	periodo	Avance
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Porcentaje de Avance en la Metas	s (Sumatoria de i=1n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	12,648,366.60	12,648,366.60	11,843,394.64	93.64	Municipal
Nacional										
						12,648,366.60	12,648,366.60	11,843,394.64	93.64	32 - ZACATECAS
Actividad		Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial/ Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	30,922,108.20	38,652,629.00	19,738,945.26	51.07	Municipal
Nacional										
						30,922,108.20	38,652,629.00	) 19,738,945.26	51.07	32 - ZACATECAS
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Recursos	e ((Casto ejercido en Obligaciones Financieras + Casto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Casto ejercido en Seguridad Pública + Casto ejercido en Inversión) / (Casto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Casto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Semestral	15,810,430.50		) N/A	N/A	Municipal
Nacional										
						15,810,430.50	0.00	) NaN	N/A	32 - ZACATECAS
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.		(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los	Otra	Estratégico- Eficacia- Trimestral	15,810,455.50	15,810,455.50	15,810,503.59	100.00	Municipal
Nacional										
						15,810,455.50	15,810,455.50	) 15,810,503.59	100.00	32 - ZACATECAS

Componente	Apliar los recursos federales transferidos en Índice de Logro Operativo la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	(Sumatoria de i=1n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo ) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i ) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	25,380,025.33	25,380,025.33	19,738,959.59	77.77	Municipal
Nacional									
					25,380,025.33	25,380,025.33	19,738,959.59	77.77	32 - ZACATECAS
		PRESUPUE	<b>STO</b>						
					Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
					Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO					58,666.2		29,333.1	100.0	
PRESUPUESTO	MODIFICADO diferencia de avances con respecto a las metas programadas				58,666.2	29,333.1	29,333.1	100.0	
Porcenta je de A 32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS Índice en el Eje	es no registraron información ni justificación, debido a que lo harán  Avance en las Metas S sobre lo liberado el % de metas representa el 88% de metas S SE CUMPLIÓ CON LAS METAS PROGRAMADAS S LA META SE ALCANZÓ Y REBASO, DEBIDO A QUE SE DISPONIA D S REPROGRAMACION PRESUPUESTAL S SIN VARIACION  Unicicio de Recursos								
32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS	S								
Índice de Aplica 32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS	S S								
32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS 32 - ZACATECAS	ndencia Financiera S EXISTE UNA BAJA RECAUDACION MUNICIPAL. S lo aplicado al mes de junio en comparacion con los ingresos recibidos c S EL FORTAMUN REPRESENTA EL 14% RESPECTO DE LOS INGRESI S REPROGRAMACION PRESUPUESTAL		PRODUCTOS Y A	PROVECHAMIE	ENTOS				
32 - ZACATECAS	S porcentaje vasado en ministraciones recibidas								

Programa I-005 FORTAMUN presupuestario  Finalidad 2 - Desarrollo Social  NIVEL OBJETIVOS  Actividad Dar seguimiento a los recibidos a través del FO  32-ZACATECAS	Ramo 33  Función 2 - Vivi  Comunida	Federativas y Municipios  Clasificación F enda y Servicios a la Subfunción	Dependencia Coordinadora del Fondo uncional 7 - Vivienda y	Programación y F	n General de t		Ninguno		
Finalidad 2 - Desarrollo Social  NIVEL OBJETIVOS  Actividad Dar seguimiento a los recibidos a través del PO	Función 2 - Vivi	Federativas y Municipios  Clasificación F enda y Servicios a la Subfunción	Coordinadora del Fondo uncional 7 - Vivienda y	Programación y F	n General de t		rvii Igurio		
NIVEL OBJETIVOS  Actividad Dar seguimiento a los recibidos a través del FO		enda y Servicios a la Subfunción	7 - Vivienda y						
Actividad Dar seguimiento a los recibidos a través del FO			Comunidad	Servicios a la			6 - Fondo de Aporta de las Demarcacion		ortalecimiento de los Municipios el Distrito Federal
Actividad Dar seguimiento a los recibidos a través del FO		RESULTAD	oos						
Actividad Dar seguimiento a los recibidos a través del FO		INDICADORES					AVAN	CE	
recibidos a través del FO	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta Prog	gramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro de Avance
32-ZACATECAS	recursos federales Porcentaje de Avance en las Meti RTAMUN DF.	as {Sumatoria de i=1n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i ) * 100. i= programa, obra o acción n=nesésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	12,648,366.60	12,648,366.60	11,843,394.64	93.64	Municipal
					33,837,797.00	33,837,797.00	29,838,714.00	88.18	17 - GUADALUPE
					11.00	11.00	3.00	27.27	33 - MOYAHUA DE ESTRADA
					100.00	100.00	134.21	134.21	25 - LUIS MOYA
					50.00	50.00	49.98	99.96	53 - VILLA GONZÁLEZ ORTEGA
					29,403,875.00	29,403,875.00	29,378,072.00	99.91	56 - ZACATECAS
Actividad	Índice en el Ejercicio de Recursos	Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	30,922,108.20	38,652,629.00	19,738,945.26	51.07	Municipal
32-ZACATECAS									
					50.00	50.00	49.78	99.56	53 - VILLA GONZÁLEZ ORTEGA
					70,569,341.00	70,569,341.00	29,378,072.00	41.63	56 - ZACATECAS
					81,710,713.00	81,710,713.00	29,838,714.00	36.52	17 - GUADALUPE
					2,330,412.00	2,330,412.00	0.00	0.00	33 - MOYAHUA DE ESTRADA
					25.00	0.00	0.00	N/A	25 - LUIS MOYA
	ios y demarcaciones Recursos Federal, mediante la ción de los recursos	de ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluve servicio de la deuda (amortización	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Semestral	15,810,430.50	0.00	N/A	N/A	Municipal
32-ZACATECAS									
					50.00	0.00		N/A	53 - VILLA GONZÁLEZ ORTEGA
					0.00	0.00			33 - MOYAHUA DE ESTRADA
					29,403,875.00	0.00		N/A	56 - ZACATECAS
					33,837,797.00	0.00			17 - GUADALUPE
Propósito Contar con recursos fi para el fortalecimiente públicas de los municip territoriales del Distrito F	ios y demarcaciones	a (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial	Otra	Estratégico- Eficacia- Trimestral	15,810,455.50	15,810,455.50	15,810,503.59	100.00	Municipal
32-ZACATECAS	ederal.	del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos.							
	ederal.	del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y							

				29,403,875.	0 29,403,875.00	29,403,875.00	100.00 56 - ZACATECAS
				50.	0 50.00	49.78	99.56 53 - VILLA GONZÁLEZ ORTEGA
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en Índice de Logro Operativo la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	(Sumatoria de i=1n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo )* (Avance de las metas porcentuales de i/ Metas programadas porcentuales de i )} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los montos y norcentales	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	3 25,380,025.33	19,738,959.59	77.77 Municipal
32-ZACATECAS							
				35,284,670.	0 35,284,670.00	29,378,072.00	83.26 56 - ZACATECAS
				50.	0 50.00	92.77	185.54 25 - LUIS MOYA
				40,855,356.	0 40,855,356.00	29,838,714.00	73.04 17 - GUADALUPE
Justificación de	diferencia de avances con respecto a las metas programadas						

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

#### Porcentaje de Avance en las Metas

- 17 GUADALUPE sobre lo liberado el % de metas representa el 88% de metas
- 33 MOYAHUA DE ESTRADA SE CUMPLIÓ CON LAS METAS PROGRAMADAS
- 25 LUIS MOYA LA META SE ALCANZÓ Y REBASO, DEBIDO A QUE SE DISPONIA DE RECURSOS NO GASTADOS EN EL 1ER TRIM Y QUE SE APORTARON A OBRA PUBLICA.
- 53 VILLA GONZÁLEZ ORTEGA REPROGRAMACION PRESUPUESTAL
- 56 ZACATECAS SIN VARIACION

#### Índice en el Ejercicio de Recursos

- 53 VILLA GONZÁLEZ ORTEGA REPRESUPUESTACION PRESUPÚESTAL
- 56 ZACATECAS el avance proporcional corresponde al segundo trimestre
- 17 GUADALUPE se tiene un avance de 36% en el fondo
- 33 MOYAHUA DE ESTRADA
- 25 LUIS MOYA

#### Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos

- 53 VILLA GONZÁLEZ ORTEGA N/A
- 33 MOYAHUA DE ESTRADA
- 56 ZACATECAS
- 17 GUADALUPE

#### Índice de Dependencia Financiera

- 25 LUIS MOYA EXISTE UNA BAJA RECAUDACION MUNICIPAL.
- 17 GUADALUPE lo aplicado al mes de junio en comparacion con los ingresos recibidos con el municipio corresponde al 4.78%
- 56 ZACATECAS EL FORTAMUN REPRESENTA EL 14% RESPECTO DE LOS INGRESOS PROPIOS POR PREDIAL, OTROS IMPUESTOS PRODUCTOS Y APROVECHAMIENTOS
- 53 VILLA GONZÁLEZ ORTEGA REPROGRAMACION PRESUPUESTAL

#### Índice de Logro Operativo

- 56 ZACATECAS porcentaje vasado en ministraciones recibidas
- 25 LUIS MOYA NINGUNA
- 17 GUADALUPE se tiene la aplicacion del 73% de los recursos

							Económ						Segunda	Trimes	stre 201	4							
		las Fi	inanzas	Públi	cas y	la De	uda Pú	blica					begund	) IIIIIIes	scre zur	7							
																							+
																							+
																							+
												33											
						Apor	rtacio	ones l	Fede	rales	para	Entid	lades	Fede	rativa	as v N	<b>Aunic</b>	cipios					
						P					P					J		-P-05					
				ı								ı							ı				
																			-				-
													MIP so inclu										
									Pı	rogramas į	resupuesta	arios cuya M	MIR se inclu	ye en el re	porte								
I-006 - F	AM Asistencia	a Social							Pı	rogramas į	resupuesta	arios cuya N	MIR se inclu	ye en el re	porte								
1006 - F	AM Asistenci	a Social							Pı	rogramas į	resupuesta	arios cuya M	MIR se inclu	ye en el re	porte								
1-006 - F	AM Asistencia	a Social							Pi	rogramas į	resupuesta	arios cuya N	MIR se inclu	ye en el re	eporte								
1-006 - F	AM Asistenci	a Social							Pı	rogramas į	resupuesta	arios cuya N	MIR se inclu	ye en el re	porte								
1006 - F	AM Asistenci	a Social							Pi	rogramas p	resupuesta	arios cuya N	MIR se inclu	ye en el re	porte								
1006 - F	AM Asistenci	a Social							Pi	rogramas p	resupuesta	arios cuya N	MIR se inclu	ye en el re	porte								
1-006 - F	AM Asistencia	a Social							Pi	rogramas į	resupuesta	arios cuya M	MIR se inclu	ye en el re	porte								
1-006 - F	AM Asistenci	a Social							Pr	rogramas į	resupuesta	arios cuya N	MIR se inclu	ye en el re	porte								
1-006 - F	AM Asistenci	a Social							Pı	rogramas p	resupuesta	arios cuya N	MIR se inclu	ye en el re	porte								
1-006 - F	AM Asistencia	a Social							Pı	rogramas į	resupuesta	arios cuya M	MIR se inclu	ye en el re	porte								
I-006 - F	AM Asistenci	a Social							Pi	rogramas į	resupuesta	narios cuya N	MIR se inclu	ye en el re	porte								
1-006 - F	AM Asistenci	a Social							Pr	rogramas į	resupuesta	arios cuya N	MIR se inclu	ye en el re	porte								
H006 - F	AM Asistencia	a Social							Pı	rogramas į	resupuesta	arios cuya M	MIR se inclu	ye en el re	porte								

	_									
			DATOS DEL PROGRAMA							
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social			` `oordinadora	416 - Dirección Programación Presupuesto "A'	у	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 6 - Protección	Clasificación Funciona n Social Subfunción 8	II 3 - Protección So	cial		Actividad Institucional	7 - Fondo de A	portaciones M	últiples
			RESULTADOS							
			INDICADORES					AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta F Anual	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Propósito		1 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo Vi asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico- Economía- Anual	•	N/A	N/A	N/A	Estatal
Actividad	Asesoría a entidades federativas	a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad Trimestral		71.88	71.88	100.00	Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a reducir las brechas desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	a inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6)/ Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico- Eficacia- Sexenal		N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	cumplen con los criterios de	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)* 100	Porcentaje	Gestión-Calidad Anual		N/A	. N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	n Social Alimentaria	((Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo corresponidentes a menús y depsensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social A limentaria + número de	Otra	Gestión- Eficacia- Trimestral		1.00	1.00	100.00	Estatal
			PRESUPUESTO							
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO ( PRESUPUESTO I		e motae programa das				8,573.1 8,573.1	4,286.6 4,286.6		100.0 100.0	

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios

Sin información

Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas

Causa: En el segundo trimestre se realizaron 14 visitas de seguimiento a los SEDIF sin contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación entre el SNDIF y los SEDIF se cumplió la meta al segundo trimestres Otros Motivos:

Variación de personas en inseguridad alimentaria

Sin información

Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia

Sin información

Mejoramiento de la Asitencia Social Alimentaria

			DATOS DEL PROG							
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo <sup>©</sup> 33		Coordinadora	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"	у	Enfoques transversales	Ninguno		
			Clasificación Fu							
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 6 - Protecc	ión Social Subfunción 8	3 - Protección Socia	al		Actividad Institucional	7 - Fondo de A	portaciones M	ültiples
			RESULTADO	S						
			INDICADORES	3				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	,		Unidad de	Tipo-	Meta	Programada	Realizado al	Avance % al	Responsable del Registro del
		Denominación	Método de cálculo	medida	Dimensión- Frecuencia	Anual	al periodo	periodo	periodo	Avance
Propósito			no (Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i ar asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico- Economía- Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
Nacional										
						100.00	NaN	NaN	N/A	32 - ZACATECAS
Actividad	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizada a entidades federativas	as (Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100	Porcentaje	Gestión-Calidad- Trimestral	100.00	71.88	71.88	100.00	Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	inseguridad alimentaria	n (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico- Eficacia- Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos		te (entidades federativas que cumplen con los le criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad- Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia		ia ((Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo corresponidentes a menús y depsensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de	Otra	Gestión- Eficacia- Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	Estatal
Nacional										
						1.00	1.00	1.00	100.00	32 - ZACATECAS
			PRESUPUEST	го						
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO						8,573.1	4,286.6		100.0	
PRESUPUESTO Justificación de	MODIFICADO diferencia de avances con respecto a la	s metas programadas				8,573.1	4,286.6	4,286.6	100.0	

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

### Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios

32 - ZACATECAS

#### Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas

Causa: En el segundo trimestre se realizaron 14 visitas de seguimiento a los SEDIF sin contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación entre el SNDIF y los SEDIF se cumplió la meta al segundo trimestres Otros Motivos:

#### Variación de personas en inseguridad alimentaria

Sin información

#### Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia

Sin información

#### Mejoramiento de la Asitencia Social Alimentaria

32 - ZACATECAS SE INTEGRAN LOS APOYOS QUE DEBIERON ENTREGARSE EN EL PRIMER TRIMESTRE Y POR PROCESO DE LICITACIÓN NO SE ENTREGARON.

				ATOS DEL PROGRA							
Programa presupuestario	I-006 FAM Asistencia Social	Ramo 33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		Enfoques ransversales	Ninguno		
				asificación Funci							
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 6 - Protecci	ión Social	Subfunción	8 - Protección So	ocial		Actividad nstitucional	7 - Fondo de A	sportaciones M	últiples
				RESULTADOS							
				INDICADORES					AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cá	ilculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta Pi	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Propósito	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 3 Fondo V.i destinados a otorga apoyos alimentarios		perativa para otorgar o / Total de recursos	Porcentaje	Estratégico- Economía- Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS											
							100.00				0 - COBERTURA ESTATAL
Actividad	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas entidades federativas	a (Número de asesorías real federativas / Número de asesoría		Porcentaje	Gestión-Calidad- Trimestral	100.00	71.88	3 71.88	100.00	Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	inseguridad alimentaria	n (Número de personas en insegu país en el año t - Número de pe alimentaria en el país en el a personas en inseguridad alimer año t-6	ersonas en inseguridad nño t-6) / Número de	Otra	Estratégico- Eficacia- Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia			Porcentaje	Gestión-Calidad- Anual	43.75	N/ <i>E</i>	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia		al ((Número de apoyos alimentario el periodo corresponidentes a diseñadas de acuerdo con los nutricia de los Lineamientos de de Asistencia Social Alimentaria alimentarios calientes distribuido	menús y depsensas s criterios de calidad e la Estrategia Integral a + número de apoyos	Otra	Gestión- Eficacia- Trimestral	1.00	1.00	) 1.00	100.00	Estatal
32-ZACATECAS											
							1.00	1.00	1.00	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL
Indicadores con Estos indicadores	diferencia de avances con respecto a las frecuencia de medición cuatrimestral, se s no registraron información ni justificaci	emestral, anual o con un period ión, debido a que lo harán de d	conformidad con la frecuenc	ia de medición con	la que program	aron sus metas.					
0 - COBERTURA I			s								
	sesorías realizadas a entidades federativo n el segundo trimestre se realizaron 14 visita		n contratiempo Efectos: Derivad	do de la buena coordin	ación entre el SN	NDIF y los SEDIF	se cumplió la	meta al segundo	o trimestres Otr	os Motivos:	
Variación de per Sin información	sonas en inseguridad alimentaria										

Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia Sin información
Mejoramiento de la Asitencia Social Alimentaria 0 - COBERTURA ESTATAL SE INTEGRAN LOS APOYOS QUE DEBIERON ENTREGARSE EN EL PRIMER TRIMESTRE Y POR PROCESO DE LICITACIÓN NO SE ENTREGARON.

				obre la s Públi								Segundo	Trimestr	re 2014							
																					+
																					+
																					+
				I							I								1		
											22										
											33										
					A m a =	<b>.</b> taa:a		rada:	ualaa :		Tradia		Fadam	a tirra	74. /	[	inia-				
					Apoi	tacio	mes i	reuei	raies	para .	LHUU	iaues	Federa	auvas	s y w	lumc	ipios				
								Pri	ogramas p	resupuesta	arios cuya I	MIR se inclu	ye en el repoi	rrte							
L007 - FA	M Infraestnus	itura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya I	MIR se inclu	ye en el repor	vrte							
1007 - FA	.M Infraestru	tura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	irios cuya I	MIR se inclu	ye en el repor	rrte							
1007 - FA	M Infraestru	tura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya f	MIR se inclu	ye en el repor	rte							
1007 - FA	M Infraestrue	etura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya I	MIR se inclu	ye en el repor	vrte							
1007 - FA	M Infraestrue	etura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya I	MIR se inclu	ye en el repor	rte							
F007 - FA	M Infraestru	etura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya I	MIR se inclu	ye en el repor	rrte							
1007 - FA	.M Infraestru	tura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya I	MIR se inclu	ye en el repor	rite							
1007 - FA	.M Infraestrui	tura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	irios cuya I	MIR se inclu	ye en el repoi	rrte							
1-007 - FA	M Infraestru	tura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya f	MIR se inclu	ye en el repor	rte							
F007 - FA	M Infraestru	dura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya I	MIR se inclu	ye en el repor	rrte							
	M Infraestrud	ctura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya l	MIR se inclu	ye en el repor	rte							
1007 - FA	M Infraestru	etura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya f	MIR se inclu	ye en el repor	rte							
1007 - FA	M Infraestrui	tura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	irios cuya I	MIR se inclu	ye en el repor	rrte							
1-007 - FA	M Infraestru	etura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya I	MIR se inclu	ye en el repoi	rte							
F007 - FA	M Infraestru	dura Educati	va Básica					Pro	ogramas p	resupuesta	arios cuya I	MIR se inclu	ye en el repor	rrte							

			DATOS DEL PRO	GRAMA						
Programa presupuestario	I-007 FAM Infraestructura Educativa Básica		Aportaciones Federales para Er Federativas y Municipios	ntidades Dependenc Coordinado del Fondo		General de	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 5 - Educació	Clasificación Fu n Subl	<b>uncional</b> función 1 - Educació	n		Actividad Institucional	7 - Fondo de A	portaciones M	últiples
			RESULTADO	os						
			INDICA	ADORES				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad d medida		Meta P Anual	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Propósito	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación media beneficiados con la construcción, rehab y/o equipamiento de espacios educativ año N / Total de alumnos en los o educativos de educación media identificados nor la entidad federativa au	oilitación os en el espacios superior	ntaje Estratégico Eficacia-Anua		N/A	N/A	N/A	Estatal
Propósito		Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación básica beneficia la construcción, rehabilitación y/o equip de espacios educativos en el año N / ' alumnos en los espacios educati educación básica identificados por la	ados con Porcer pamiento Total de vos de entidad	ntaje Estratégico Eficacia-Anua	- 150,000.00 I	N/A	N/A	N/A	Estatal
Propósito		Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	federativa que reauieren de construcción (Alumnos de educación superior bene con la construcción, rehabilitació equipamiento de espacios educativos e N/Total de alumnos en los espacios ed de educación superior identificados	eficiados Porcer  n y/o n el año ucativos	ntaje Estratégico Eficacia-Anua		N/A	N/A	N/A	Estatal
Componente	Infraestructura para educación superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.	entidad federativa que requieren de (Sumatoria de espacios educativos de ed superior construidos, equipados y rehal en el año N/ Total de espacios educa educación superior necesarios identifica la entidad federativa en el año N) X 100	bilitados tivos de	ntaje Estratégico Eficacia-Anua		N/A	N/A	N/A	Estatal
Fin	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	e media superior	(Número de alumnos matriculados de ingreso en educación media superio entidad federativa en el ciclo escolar N/ egresados de educación básica de la federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	r de la Total de	ntaje Estratégico Eficacia-Anua		N/A	N/A	N/A	Estatal
Fin		educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en a apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Población de 3 a 14 años de edad e N) X 100	del año	ntaje Estratégico Eficacia-Anua		N/A	N/A	N/A	Estatal
Fin		superior	(Número de alumnos matriculados de ingreso en licenciatura y técnico univers la entidad federativa en el ciclo escolar l de egresados de educación media supe de acuerdo con su curricula son cand cursar educación superior de la entidad	sitario de N / Total erior que	ntaje Estratégico Eficacia-Anua		N/A	N/A	N/A	Estatal

Actividad	equipamiento y/o rehabilitación d	a equipamiento y/o rehabilitación de	I (Sumatoria de recursos destinados, construcción, equipamiento y/o rehabilitacie infraestructura para educación media superi el año N/ Total de recursos del FAM asign a la entidad federativa en el año N/ X 100	ón de ior en	Gestión- Eficiencia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
	Recursos del FAM en construcción equipamiento y/o rehabilitación d infraestructura para educación superior.	e destinados a construcción equipamiento y/o rehabilitación de	I (Sumatoria de recursos destinados, construcción, equipamiento y/o rehabilitacie infraestructura para educación superior en el N/ Total de recursos del FAM asignados entidad federativa en el año N/ X 100	ón de el año	Gestión- Eficiencia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
		equipamiento y/o rehabilitación de	I (Sumatoria de recursos destinados, construcción, equipamiento y/o rehabilitacio infraestructura para educación básica en e a N/ Total de recursos del FAM asignados entidad federativa en el año N/ X 100	ón de el año	Gestión- Eficiencia- Anual	<del>#########</del>	N/A	N/A	N/A	Estatal
omponente	Infraestructura para educación básic construida.	construidos, equipados y	s (Sumatoria de espacios educativos de educ básica construidos, equipados y rehabilia n en el año N/ Total de espacios educativo educación básica necesarios identificados entidad federativa en el año N) X 100	tados os de	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
	Infraestructura para educación media superio construida.	construidos, equipados y	s (Sumatoria de espacios educativos de educ media superior construidos, equipado rehabilitados en el año N/ Total de esp educativos de educación media su necesarios identificados por la entidad feder en el año N/ X/100	os y pacios perior	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
			PRESUPUESTO							
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
RESUPUESTO ( RESUPUESTO N						6,441.0 6,441.0	3,220.5 3,220.5	3,220.5 3,220.5	100.0 100.0	
	diferencia de avances con respecto a la	s metas programadas				0,441.0	3,220.5	3,220.5	100.0	
dicadores con 1	frecuencia de medición cuatrimestral, s s no registraron información ni justifica	semestral, anual o con un perio		dición con la que prog	gramaron sus m	etas.				
orcentaje de al	umnos de educación media superior be	eneficiados con construcción, e	quipamiento y/o remodelación de infr	aestructura educativa						
orcentaje de al	umnos de educación básica beneficiad	os con construcción, equipamie	ento y/o remodelación de infraestructu	ura educativa						
on mornacion										
	umnos de educación superior beneficia	dos con construcción, equipam	niento y/o remodelación de infraestruc	ctura educativa						

Porcentaje de absorción educación media superior

Sin información

Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB

Sin información

Porcentaje de absorción educación superior

Sin información

Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior

Sin información

Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior

Sin información

Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica

Sin información

Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.

Sin información

Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.

			DATO	S DEL PROGRAMA						
Programa presupuestario	I-007 FAM Infraestructura Educativa Básica	Ramo 5 33	Aportaciones Federales para Federativas y Municipios	Entidades Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A'		Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 5 - Educac		cación Funcional Subfunción 1 - Educación			Actividad Institucional	7 - Fondo de A	portaciones M	lúltiples
			1	RESULTADOS						
			IN	NDICADORES				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta I Anual	Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro de Avance
Propósito	·	educación media superi beneficiados con construcció	le (Alumnos de educación medi or beneficiados con la construcción, n n, y/o equipamiento de espacios educ le año N / Total de alumnos en la educativos de educación medi identificados por la entidad federativa	ehabilitación ativos en el os espacios ia superior	e Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Nacional Sin Info	ormación									
Propósito		educación básica beneficiados co construcción, equipamiento y	le (Alumnos de educación básica bene on la construcción, rehabilitación y/o e /o de espacios educativos en el año I ra alumnos en los espacios edu educación básica identificados por federativa que requieren de construct	equipamiento N / Total de acativos de r la entidad	e Estratégico- Eficacia-Anual	150,000.00	N/A	. N/A	N/A	Estatal
Nacional			Todolativa dao redaleren de constitución							
						150,000.00	NaN	I NaN	N/A	32 - ZACATECAS
Propósito		educación superior beneficiado con construcción, equipamien	de (Alumnos de educación superior los con la construcción, rehabilito equipamiento de espacios educativos de / Total de alumnos en los espacios e educación superior identificados por federativa que requieren de construcc	tación y/o s en el año N ducativos de or la entidad	e Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Nacional Sin Info	ormación		lederativa due reduleien de constitucc	Jon.						
Componente		construidos, equipados	os (Sumatoria de espacios educativos d y superior construidos, equipados y in en el año N/ Total de espacios ed educación superior necesarios ident la entidad federativa en el año N) X I(	rehabilitados lucativos de tificados por	e Estratégico- Eficacia-Anual	10.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
Nacional										
						10.00	NaN	I NaN	N/A	32 - ZACATECAS
Fin	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.		in (Número de alumnos matriculados ingreso en educación media sup entidad federativa en el ciclo escolar egresados de educación básica de federativa en el ciclo escolar N-1) X l	perior de la N/Total de e la entidad	e Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal

Fin	Índice de cobertura de la (Número de alumnos registrados en escue a educación básica en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del a apoyadas por FAEB  / Población de 3 a 14 años de edad en el año 1 100	ño N	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional Sin Información							
Fin	Porcentaje de absorción educación (Número de alumnos matriculados de nu superior ingreso en licenciatura y técnico universitar la entidad federativa en el ciclo escolar N / 7 de egresados de educación media superior qu acuerdo con su curricula son candidatos a cu educación superior de la entidad federativa en	o de Fotal ne de ursar	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional Sin Información							
equipamiento y/o rehabilitación o	n, Porcentaje de recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados le destinados a construcción, construcción, equipamiento y/o rehabilitació la equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior la entidad federativa en el año N/ X 100	n de or en	Gestión- Eficiencia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional Sin Información							
	n, Porcentaje de recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados le destinados a construcción, construcción, equipamiento y/o rehabilitación equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior en el infraestructura para educación N/ Total de recursos del FAM asignados superior entidad federativa en el año N) X 100	laño	Gestión- Eficiencia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional Sin Información							
	n, Porcentaje de recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados le destinados a construcción, construcción, equipamiento y/o rehabilitación equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica en el infraestructura para educación N/ Total de recursos del FAM asignados básica entidad federativa en el año N) X 100	año	Gestión- # Eficiencia- Anual	***************************************	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional							
			#	########	NaN	NaN	N/A 32 - ZACATECAS
Componente Infraestructura para educación bási construida.	ra Porcentaje de espacios educativos (Sumatoria de espacios educativos de educacionstruidos, equipados y básica construidos, equipados y rehabilitado rehabilitados para educación el año N/ Total de espacios educativos básica.  educación básica necesarios identificados pentidad federativa en el año N) X 100	os en de	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional Sin Información							
construida.	or Porcentaje de espacios educativos (Sumatoria de espacios educativos de educa construidos, equipados y media superior construidos, equipados rehabilitados para educación media rehabilitados en el año N/ Total de espa superior. educativos de educación media sepa necesarios identificados por la entidad feder en el año N/ X 100	s y acios erior	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional Sin Información							
	PRESUP	UESTO					

	Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %
	Millones	Millones de	Millones de	Al periodo
DEPOSITION OF THE PROPERTY OF	de pesos	pesos	pesos	100.0
RESUPUESTO ORIGINAL	6,441.0			
RESUPUESTO MODIFICADO	6,441.0	3,220.5	3,220.5	100.0
ustificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas				
ndicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaro.	on sus metas.			
Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa				
Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa 2 - ZACATECAS				
Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa				
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior. 2 - ZACATECAS				
Porcentaje de absorción educación media superior				
ndice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB				
Porcentaje de absorción educación superior				
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior				
orcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior				
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica 2 - ZACATECAS				
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.				
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.				

			DATOS DEL	L PROGRAM	A						
Programa presupuestario	I-007 FAM Infraestructura Educativa Básica	Ramo <sup>p</sup> 33	Aportaciones Federales para I Federativas y Municipios		oordinadora	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		Enfoques ransversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 5 - Educac	Clasificació ión Subf	ón Funcior función 1 -				Actividad nstitucional	7 - Fondo de A	Aportaciones M	últiples
			RESUL	LTADOS							
			INDICA	ADORES					AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo		Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta Pr Anual	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Propósito	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	educación media superio beneficiados con construcción	le (Alumnos de educación media superior be or con la construcción, rehabilitación y/o equ n, de espacios educativos en el año N / de alumnos en los espacios educativos de media superior identificados por la entidad que requieren de construcción, rehabilitació	uipamiento  Total de  educación  federativa	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	. N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información										
Propósito		educación básica beneficiados co construcción, equipamiento y/	le (Alumnos de educación básica beneficiad on construcción, rehabilitación y/o equipar /o espacios educativos en el año N / Total d ra en los espacios educativos de educaci identificados por la entidad federativa que de construcción, rehabilitación y/o equipam	miento de de alumnos ción básica e requieren	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	150,000.00	N/A	. N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS											
							150,000.00				0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito		educación superior beneficiado con construcción, equipamient	le (Alumnos de educación superior beneficiacos construcción, rehabilitación y/o equipar co espacios educativos en el año N / Total día en los espacios educativos de educación identificados por la entidad federativa que de construcción, rehabilitación y/o equipam	miento de de alumnos on superior e requieren	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	. N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información										
Componente	Infraestructura para educación superior construida.	construidos, equipados	os (Sumatoria de espacios educativos de y superior construidos, equipados y rehabilit n año N/ Total de espacios educativos de superior necesarios identificados por 1 federativa en el año N) X 100	itados en el educación	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	10.00	N/A	. N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS											
							10.00				0 - COBERTURA ESTATAL
Fin	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	media superior	on (Número de alumnos matriculados de nuev en educación media superior de la entidad en el ciclo escolar N / Total de egre educación básica de la entidad federativa escolar N-1) X 100	l federativa esados de	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	. N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información										
Fin			n (Número de alumnos registrados en or apoyadas por FAEB en el ciclo escolar d Población de 3 a 14 años de edad en el año 1	del año N/	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información										

Fin	Porcentaje de absorción educación (Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso superior en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su curricula son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS -	Sin Información						
Actividad	Recursos del FAM en construcción, Porcentaje de recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura infraestructura para educación media equipamiento y/o rehabilitación de para educación media superior en el año N/ Total de infraestructura para educación recursos del FAM asignados a la entidad federativa media superior en el año N/ X 100	Porcentaje	Gestión- Eficiencia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS -	Sin Información						
	Recursos del FAM en construcción, Porcentaje de recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura infraestructura para educación superior.  Recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura equipamiento y/o rehabilitación de para educación superior en el año N/ Total de infraestructura para educación recursos del FAM asignados a la entidad federativa superior en el año N/ X 100	Porcentaje	Gestión- Eficiencia- Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS -	- Sin Información						
	Recursos del FAM en construcción, Porcentaje de recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura infraestructura para educación básica.  equipamiento y/o rehabilitación de para educación básica en el año N/ Total de recursos infraestructura para educación del FAM asignados a la entidad federativa en el año básica  N) X 100	Porcentaje	Gestión- #/ Eficiencia- Anual	***************************************	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS							
			##	#######			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Infraestructura para educación básica Porcentaje de espacios educativos (Sumatoria de espacios educativos de educación construida.  construida.  rehabilitados para educación año N/ Total de espacios educativos de educación básica.  básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS -	- Sin Información						
	Infraestructura para educación media superior Porcentaje de espacios educativos (Sumatoria de espacios educativos de educación construida.  construidos, equipados y media superior construidos, equipados y rehabilitados rehabilitados para educación media en el año N/ Total de espacios educativos de superior.  educación media superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS -	- Sin Información						
	diferencia de avances con respecto a las metas programadas						
Indicadores con Estos indicadore	frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. es no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la lumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura e		aron sus metas.				
Porcentaje de a 0 - COBERTURA	lumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa ESTATAL	ı					
Porcentaje de a	lumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educati	va					

Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.  0 - COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de absorción educación media superior
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB
Porcentaje de absorción educación superior
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica 0 - COBERTURA ESTATAL
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.

			ormes s Finanza			Económ uda Pú						Segun	do Trime	stre 201	L4							
				•																		+
																						-
																				_		+
					Apoi	rtacio	ones ]	Fede	erales	s para	33 a Ent	3 idades	Fede	erativ	as y N	Munio	cipios	3				
																						_
												MD										
								P	Programas	r presupue	estarios cuy	a MIR se ind	luye en el re	eporte								
100	009 - FAETA E	ducación Tecno	lógica					P	Programas	s presupue	estarios cuy	a MIR se ind	luye en el ra	eporte								
101	009 - FAETA E	ducación Tecno	lógica					P	Programas	s presupue	estarios cuy	a MIR se ind	luye en el re	eporte								
FO	009 - FAETA E	ducación Tecno	łógica					F	Programas	; presupue	estarios cuy	'a MIR se ind	luye en el re	eporte								
101	009 - FAETA E	ducación Tecno	łógica					F	Programas	s presupue	estarios cuy	ra MIR se ind	luye en el re	eporte								
I-O	009 - FAETA E	tucación Tecno	lógica					F	Programas	s presupue	estarios cuy	ra MIR se ind	luye en el re	eporte								
FO	009 - FAETA E	ducación Tecno	lógica					F	Programas	s presupue	estarios cuy	ra MIR se ind	luye en el re	eporte								
1-01	009 - FAETA E	ducación Tecno	lógica					F	Programas	; presupue	estarios cuy	ra MIR se ind	luye en el ra	eporte								
FOI	009 - FAETA E	tucación Tecno	lógica					P	Programas	s presupue	estarios cuy	'a MIR se ind	luye en el ra	eporte								
FO	009 - FAETA E	ducación Tecno	dógica					P	Programas	presupue	estarios cuy	a MIR se ind	luye en el re	aporte								
1-01	009 - FAETA E	ducación Tecno	lógica					P	Programas	s presupue	estarios cuy	a MIR se ind	luye en el ra	eporte								
1-01	009 - FAETA E	tucación Tecno	lógica					P	Programas	s presupue	estarios cuy	'a MIR se ind	lluye en el ra	eporte								
FOI	009 - FAETA E	ducación Tecno	Idógica					F	Programas	presupue	estarios cuy	a MIR se ind	luye en el re	eporte								

			DATOS DEL	PROGRAMA	4						
Programa presupuestario	I-009 FAETA Educación Tecnológica	Ramo 33	Aportaciones Federales para Federativas y Municipios	a Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"	у	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 5 - Edi	Clasificació ucación		nal n 2 - Educación			Actividad Institucional	8 - Fondo de Tecnológica y		para la Educació
			RESUL	TADOS							
			II	NDICADORE	s				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	)	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta F Anual	Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable de Registro del Avance
Actividad	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.	Certificados entregados.	[((Numero de certificados entre número de beneficiarios que co primaria o secundaria)) *100]			Gestión- Eficacia- Trimestral	100.00	100.00	62.69	62.69	Estatal
Actividad		Exámenes acreditados.	[((Número de exámenes acredi número de exámenes presentados)	, ,	1 Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral		68.06	78.74	115.69	Estatal
Componente	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	concluyen primaria con resp				Estratégico- Eficacia- Trimestral		20.34	18.90	92.92	Estatal
Componente		Porcentaje de personas concluyen secundaria respecto a las atendidas en nivel.	que [((Número de personas que con secundaria en el año t) / (Número n este atendidas en el Programa en el año	de personas		Estratégico- Eficacia- Trimestral		20.29	17.27	85.12	Estatal
Componente		Porcentaje de personas concluyen alfabetización respecto a las atendidas en nivel.		o de personas		Estratégico- Eficacia- Trimestral	11.03	15.69	13.26	84.51	Estatal
Actividad	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.		AETA (Recursos destinados a educaci básica adultos en el año N/ Total de FAETA asignados a la entidad fe año N) x 100	recursos de	1	Gestión- Eficacia-Anual	45.16	N/A	N/A	N/A	Estatal
Componente	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.		le la (Alumnos matriculados de los s del CONALEP en el Estado en el ci /Alumnos matriculados de los CONALEP en el Estado en el ciclo 100	clo escolar N servicios de		Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal

Actividad	tecnológica.		(Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Propósito	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.		l [((Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año t) / ( El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1 )) * 100 ]	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	299.69	N/A	N/A	N/A	Estatal
Propósito		Porcentaje de absorción del sistema CONALEP	l (Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año $N$ / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año $N$ ) X 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Fin	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa	Impacto al rezago educativo.	[((Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t) / (El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1)) * 100]	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	3.66	N/A	N/A	N/A	Estatal
Fin		Eficiencia terminal del sistema CONALEP	Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2) X 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Fin		Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica	e (Matrícula total al inicio del ciclo escolar en Educación Tecnológica) / (Población total en la Entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años) x 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
			PRESUPUESTO							
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO (						3,601.8	1,800.9		100.0	
PRESUPUESTO I						3,601.8	1,800.9	1,800.9	100.0	
Indicadores con Estos indicadore Certificados entr		mestral, anual o con un perio	do mayor de tiempo. conformidad con la frecuencia de medición	con la que pro	gramaron sus n	netas.				
Sin información										
Exámenes acred Sin información	ditados.									

Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel. Sin información
Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel. Sin información
Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel. Sin información
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos. Sin información
Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP Sin información
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica Sin información
Abatimiento del incremento neto al rezago educativo. Sin información
Porcentaje de absorción del sistema CONALEP Sin información
Impacto al rezago educativo. Sin información
Eficiencia terminal del sistema CONALEP Sin información
Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica Sin información

_			DATOS DEL PROG							
Programa presupuestario	I-009 FAETA Educación Tecnológica	Ramo * 33		ependencia coordinadora el Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"	General de y	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 5 - Educac	Clasificación Fur ión Subfunción 2				Actividad Institucional	8 - Fondo de Ap Adultos	oortaciones pa	ra la Educación Tecnológica y de
			RESULTADOS	3						
			INDICADORES					AVAN	ICE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta Anual	Programada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro del Avance
Actividad	Gestión de recursos para el otorgamiento del servicio educativo.	Certificados entregados.	[((Numero de certificados entregados) / (E) número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria)) * 100]	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	100.00	100.00	62.69	62.69	Estatal
Nacional							100.00	(2.0)	60.60	20. ZA CATEGA S
Actividad		Exámenes acreditados.	[((Número de exámenes acreditados) / (El número	Porcentaje		100.00			115.69	32 - ZACATECAS Estatal
			de exámenes presentados)) * 100]		Eficacia- Trimestral					
Nacional						68.07	68.06	78.74	115.69	32 - ZACATECAS
Componente	0 1 1	D ( ) 1	rov 1	Doroentoio	Estratégico-	14.18				Estatal
Componente		concluyen primaria con respecto	ue [((Número de personas que concluyen primaria en a el año t) / (Número de personas atendidas en el Programa en el año t) * 100)]	Porcentaje	Estrategico- Eficacia- Trimestral	14.18	20.34	18.90	92.92	Estatal
Nacional										
						14.18	20.34	18.90	92.92	32 - ZACATECAS
Componente			ue [((Número de personas que concluyen secundaria un en el año t) / (Número de personas atendidas en te el Programa en el año t) * 100)]	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	14.16	20.29	17.27	85.12	Estatal
Nacional										
						14.16	20.29	17.27	85.12	32 - ZACATECAS
Componente		concluyen alfabetización co	ie [((Número de personas que concluyen on alfabetización en el año t) / (Número de personas te atendidas en el Programa en el año t) * 100)]	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	11.03	15.69	13.26	84.51	Estatal
Nacional										

						11.03	15.69	13.26	84.51 32 - ZACATECAS
Actividad	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.		A (Recursos destinados a educación básica de ca adultos en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) x 100	Porcentaje	Gestión- Eficacia-Anual	45.16	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional									
						45.16	NaN	NaN	N/A 32 - ZACATECAS
Componente	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.		la (Alumnos matriculados de los servicios de lel CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N /Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional Sin I	formación								
Actividad	Recursos del FAETA en educación tecnológica.		A (Recursos destinados a educación tecnológica en ón el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional Sin In	formación								
Propósito	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	r rezago educativo.	al [((Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año t) / ( El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1 )) * 100 ]	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	299.69	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional							NaN	NaN	N/A 32 - ZACATECAS
D			1 (A)		Farantinia.	299.69 N/A	N/A	N/A	
Propósito		sistema CONALEP	lel (Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional Sin In	formación								
Fin	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa	;	[((Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t) / (El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1)) * 100]	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	3.66	N/A	N/A	N/A Estatal
Nacional									
			-			3.66	NaN	NaN	N/A 32 - ZACATECAS
Fin		Eficiencia terminal del sister CONALEP	na Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2) X 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal

PRESUPUESTO MODIFICADO  Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas  Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.  Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.  Certificados entregados.  32 - ZACATECAS El área de Acreditación elabora inmediatamente los Certificados, una vez que se envía el material necesario por parte de Oficinas Centrales de INEA. En este trimestre se ha entregado el 63%, no obsta por entregar 2493 los cuales sen entregarán en los próximos días.  Exámenes acreditados.  32 - ZACATECAS Se tiene un comportamiento parecido en este indicador trimestre a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se reprueban, sin embargo, se considera que se tiene un resultado apropiado.  Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.  32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaria en este nivel se ha cumplido con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas la de la qual solo el 68%, es facible de atender va que se encuentran en el rango de edad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estrategias en los diversos provectos como Oportunidades	A N//	
Riducación Tecnológica Educación Tecnológica Educación Tecnológica) / (Población total en la Entidad Pederativa en el rungo de edad de 15 a 17 años) x 100    Nacional - Sin Información	A N//	
PRESUPUESTO ORIGINAL PRESUPUESTO ORIGINAL PRESUPUESTO MODIFICADO 3,601.8 1,800.9 1,800.  Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.  Certificados entregados. 32 - ZACATECAS El área de Acreditación elabora inmediatamente los Certificados, una vez que se envía el material necesario por parte de Oficinas Centrales de INEA. En este trimestre se ha entregado el 63%, no obste por entrenar 2403 los cualaes sen entregarán en los próximos días.  Estámenes acreditados. 32 - ZACATECAS Se tiene un comportamiento parecido en este indicador trimestre a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se reprueban, sin embargo, se considera que se tiene un resultado apropiado.  Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel. 32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaria en este nivel se ha cumbro con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas la dela la cual solo el 68% es facilible de atender va ou us se encuentran en el ranno de edad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estrategias en los diversos provectos como Oportunidades.		A Estatal
Meta al periodo periodo  Millones de pesos pesos  PRESUPUESTO ORIGINAL  PRESUPUESTO MODIFICADO  Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.  Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.  Certificados entregados.  32 - ZACATECAS El área de Acreditación elabora inmediatamente los Certificados, una vez que se envía el material necesario por parte de Oficinas Centrales de INEA. En este trimestre se ha entregado el 63%, no obsta con entregar 2493 los cuelas sea entregarán en los próximos días Exámenes acreditados.  32 - ZACATECAS Se tiene un comportamiento parecido en este indicador trimestre a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se reprueban, sin embargo, se considera que se tiene un resultado apropiado.  Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.  32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaria en este nivel se ha cumplido con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas la del la cual solo el 68% es facilible de atender va o une se encuentar en el ranono de adad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estratecias en los diversos provectos como Oportunidades.		
PRESUPUESTO ORIGINAL PRESUPUESTO MODIFICADO 3,601.8 1,800.9 1,800.  Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.  Certificados entregados. 32 - ZACATECAS El área de Acreditación elabora inmediatamente los Certificados, una vez que se envía el material necesario por parte de Oficinas Centrales de INEA. En este trimestre se ha entregado el 63%, no obsta nor entregar 2493 los cuales sen entregarán en los próximos días. Exámenes acreditados. 32 - ZACATECAS Se tiene un comportamiento parecido en este indicador trimestre a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se reprueban, sin embargo, se considera que se tiene un resultado apropiado.  Porcentaje de personas que concluyen primaría con respecto a las atendidas en este nivel. 32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaria en este nivel se ha cumplido con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas II de la cual solo el 68% es facibile de atender va que se encuentran en el ranoo de estad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estrategias en los diversos provectos como Oportunidades.		
PRESUPUESTO ORIGINAL  3,601.8 1,800.9 1,800.9 PRESUPUESTO MODIFICADO  3,601.8 1,800.9	Avance %	
PRESUPUESTO MODIFICADO  Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas  Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.  Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.  Certificados entregados.  32 - ZACATECAS El área de Acreditación elabora inmediatamente los Certificados, una vez que se envía el material necesario por parte de Oficinas Centrales de INEA. En este trimestre se ha entregado el 63%, no obsta por entregar 2493 los cuales sen entregarán en los próximos días.  Exámenes acreditados.  32 - ZACATECAS Se tiene un comportamiento parecido en este indicador trimestre a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se reprueban, sin embargo, se considera que se tiene un resultado apropiado.  Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.  32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaria en este nivel se ha cumplido con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas la de la qual solo el 68%, es facible de atender va que se encuentran en el rango de edad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estrategias en los diversos provectos como Oportunidades	Al periodo	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.  Certificados entregados. 32 - ZACATECAS El área de Acreditación elabora inmediatamente los Certificados, una vez que se envía el material necesario por parte de Oficinas Centrales de INEA. En este trimestre se ha entregado el 63%, no obsta non entregar 2493 los cuales sen entregarán en los próximos días.  Exámenes acreditados. 32 - ZACATECAS Se tiene un comportamiento parecido en este indicador trimestre a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se reprueban, sin embargo, se considera que se tiene un resultado apropiado.  Porcentaje de personas que concluyen primaría con respecto a las atendidas en este nivel. 32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaria en este nivel se ha cumplido con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas la de la qual solo el 68%, es facitible de atender va que se encuentran en el rango de edad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estrategias en los diversos provectos como Oportunidades		
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.  Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.  Certificados entregados.  32 - ZACATECAS El área de Acreditación elabora inmediatamente los Certificados, una vez que se envía el material necesario por parte de Oficinas Centrales de INEA. En este trimestre se ha entregado el 63%, no obsta non entrenar 2493 los cuales sen entregarán en los próximos días.  Exámenes acreditados.  32 - ZACATECAS Se tiene un comportamiento parecido en este indicador trimestre a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se reprueban, sin embargo, se considera que se tiene un resultado apropiado.  Porcentaje de personas que concluyen primaría con respecto a las atendidas en este nivel.  32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaría en este nivel se na cumplido con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas la de la qual solo el 68% es facible de atender va que se encuentran en el rango de edad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estrategias en los diversos provectos como Oportunidades	9 100.	)
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.  Certificados entregados.  32 - ZACATECAS El área de Acreditación elabora inmediatamente los Certificados, una vez que se envía el material necesario por parte de Oficinas Centrales de INEA. En este trimestre se ha entregado el 63%, no obsta por entrenar 2493 los cuales sen entrenarán en los próximos días.  Exámenes acreditados.  32 - ZACATECAS Se tiene un comportamiento parecido en este indicador trimestre a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se reprueban, sin embargo, se considera que se tiene un resultado apropiado.  Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.  32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaria en este nivel se ha cumplido con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas la de la cual solo el 68% es facitible de atender va que se encuentran en el rango de edad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estrategias en los diversos provectos como Oportunidades		
32 - ZACATECAS El área de Acreditación elabora inmediatamente los Certificados, una vez que se envía el material necesario por parte de Oficinas Centrales de INEA. En este trimestre se ha entregado el 63%, no obsta por entrenar 2493 los cuales sen entregarán en los próximos días.  Exámenes acreditados. 32 - ZACATECAS Se tiene un comportamiento parecido en este indicador trimestre a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se reprueban, sin embargo, se considera que se tiene un resultado apropiado.  Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel. 32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaria en este nivel se ha cumplido con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas la de la cual solo el 68% es facitible de atender va que se encuentran en el rango de edad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estraterias en los diversos provectos como Oportunidades		
Exámenes acreditados. 32 - ZACATECAS Se tiene un comportamiento parecido en este indicador trimestre a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se reprueban, sin embargo, se considera que se tiene un resultado apropiado.  Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel. 32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaria en este nivel se ha cumplido con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas la de la cual solo el 68% es facible de atender va que se encuentran en el rango de edad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estrategias en los diversos provectos como Oportunidades	nte se tienen 6	742 Certificados emitidos, quedan
32 - ZACATECAS Con respecto a la meta de Conclusiones de primaria en este nivel se ha cumplido con un 70 % para este trimestre. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo a diciembre de 2013, en Zacatecas la de la cual solo el 68% es factible de atender va que se encuentran en el rango de edad de 15 a 64 años de edad. Se tienen estrategias en los diversos provectos como Oportunidades.		
Porcentaje de personas que concluyen secundaría con respecto a las atendidas en este nivel.  32 - ZACATECAS En el nivel secundaría se tiene un avance del 114% con respecto a la meta de conclusiones de nivel. De acuerdo a la estimación de Rezago Educativo, el 94% de la población en este nivel se encuentra el facilita la atención y certificación		•
raculta la atención. V. certificación.  Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.  32 - ZACATECAS Se tiene un avance del 67% con respecto a la meta del trimestre, lo que representa un avance regular. Se reitera lo complejo que es la atención y certificación, puesto que en este nivel predominan l discanacidad, además de saber que esta noblación por lo regular vive marginada y lo menos que le interesa es estudiar, sin embargo, constantemente se están realizando nuevas estrategias de incorporación y certificación. Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.  32 - ZACATECAS		
Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP		
Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica		
Abatimiento del incremento neto al rezago educativo. 32 - ZACATECAS		
Porcentaje de absorción del sistema CONALEP		
Impacto al rezago educativo. 32 - ZACATECAS		

Eficiencia terminal del sistema CONALEP

Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica

Programes and Poly PAETA Educación Tecnológica Rano (* 32 Aprotiziones prisones para prospectario de l'Approprie de la proposa para prospectario de l'Approprie de l'Approp				DATOS DEL PROGRA	МΔ						
Purpose   Purp	Programa presupuestario	I-009 FAETA Educación Tecnológica	Ramo 7 33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora	Programación	General de y		Ninguno		
Note   OBJETIVOS	Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 5 - Educac							portaciones pa	ara la Educación Tecnológica y de
Denominación  Método de cisculo  Denominación  Método de cisculo  Método de cisculo  Método de cisculo  Cestrón de recursos para el congamento del Certificados entegados.  Servicio educativo.  SEACATECAS  SEACA				RESULTADOS							
Methods   Denominación   Méthods de cálecuio   Unidad de   Cardification   Cardification entregados   (Incinendos entregados) (Incinendos entregados entrega				INDICADORES					AVA	ICE	
Secretaria dilucativo.   Secretaria delicación   Sec	NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo		Dimensión-					Responsable del Registro del Avance
Actividad   Edimenes acceditados.   [(IN/timero de ceámenes acceditados) / [3] número de ceámenes acceditados) / [3] número de ceámenes acceditados) / [3] número de ceámenes presentados) / [3] número de ceámenes presentados) / [3] número de perconas que concluyera primuta con el primuta y secundaria coragidos a la conclusiva primuta con especie a dato ) / (Número de perconas accedidados en el primuta y secundaria coragidos a la conclusiva primuta con especie a dato ) / (Número de perconas accedidados en el primuta y secundaria coragidos a la conclusiva primuta con especie a dato ) / (Número de perconas accedidados en el primuta y secundaria coragidos a la conclusiva primuta con especie a dato ) / (Número de perconas accedidados en el primuta y secundaria coragidos a la conclusiva primuta con respecto a dato ) / (Número de perconas accedidados en el primuta y secundaria coragidos a la conclusiva primuta con respecto a dato ) / (Número de perconas accedidados en el primuta y secundaria coragidos a la conclusiva primuta con respecto a dato ) / (Número de perconas accedidados en el primuta y secundaria coragidos a la conclusiva primuta con respecto a dato ) / (Número de perconas accedidados en el la la secundaria con respecto el año ) / (Número de perconas accedidas en el als secundaria con respecto el año ) / (Número de perconas accedidas en el als secundaria con respecto el año ) / (Número de perconas accedidas en el als secundaria con respecto el año ) / (Número de perconas accedidas en el als secundaria con respecto el año ) / (Número de perconas accedidas en el als secundaria en el año ) / (Número de perconas accedidas en el estategoco-linea el als secundaria en el año ) / (Número de perconas accedidas en el el año ) / (Número de perconas accedidas en el el año ) / (Número de perconas accedidas en el el año ) / (Número de perconas accedidas en el el año ) / (Número de perconas accedidas en el el año ) / (Número de perconas accedidas en el el año ) / (Número de perconas accedidas en el el año ) / (Número de p	Actividad		l Certificados entregados.	beneficiarios que concluyen nivel primaria o	Porcentaje	Eficacia-	100.00	100.00	62.69	62.69	Estatal
Actividad Brinness acreditados. [(Ninero de ceámenes acreditados) / (El número de edimenes presentados) * 100]  32-ZACATECAS  32-ZACATECAS  Componente Servicios educativos de alfabetización, Porcentaje de personas que ((Ninero de personas que concluyen primaria en el primaria y secundaria otrapados a la concluyen primaria con respecto a sin bi / (Ninero de personas atendidas en el primaria y secundaria otrapados a la concluyen primaria en en respecto so alto primaria en el primaria y secundaria otrapados a la concluyen primaria en en respecto so alto primaria en el primaria posibilitado de la sacrodidas en este nivel. Programa en clado 9 * 100]  32-ZACATECAS  Componente Porcentaje de personas que ((Ninero de personas que concluyen secundaria en concluyen secundaria con respecto el año 1) / (Nimero de personas atendidas en el concluyen a la sacrodidas en este nivel. Programa en claño 9 * 100]  32-ZACATECAS  Componente Porcentaje de personas que ((Nimero de personas atendidas en el concluyen accundaria en concluyen accundaria en el concluyen accundaria en este nivel. Programa en claño 9 * 100]  32-ZACATECAS  Componente Porcentaje de personas que ((Nimero de personas que concluyen affabetización concluyen alfabetización conc en el año 1) / (Nimero de personas atendidas en el respecto a la sal endida en el respecto a la sal endida en el respecto a la sal endida en el respecto a la	32-ZACATECAS						400.00	400.00	60.00	62.62	
Componente Servicios educativos de alfabetización, Porcentaje de personas que [(Número de personas que concluyen primaria en el poblición de 15 años y más en condición de las atendidas en este nivel.  Pograma en el año () * [(Número de personas atendidas en el poblición de 15 años y más en condición de las atendidas en este nivel.  Pograma en el año () * [(Número de personas atendidas en el poblición de 15 años y más en condición de las atendidas en este nivel.  Pograma en el año () * [(Número de personas que concluyen secundaria en concluyen secundaria en concluyen secundaria con respecto el año () / (Número de personas atendidas en el año () * [(Número de personas atendidas en el año () * [(Número de personas atendidas en el año () * [(Número de personas atendidas en el año () * [(Número de personas atendidas en el año () * [(Número de personas atendidas en el año () * [(Número de personas atendidas en el año () * [(Número de personas atendidas en el año () * [(Número de personas que ((Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas que ((Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas que ((Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas que ((Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas que ((Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número de personas atendidas en el en el año () * [(Número	Actividad		Exámenes acreditados.		Porcentaje	Eficacia-					
Servicios educativos de alfabetización, Porcentaje de personas que ((Número de personas que concluyen primaria en el primaria y secundaria otorgados a la concluyen primaria con respecto a año t) / (Número de personas atendidas en el probleción de 15 años y más en condición de las atendidas en este nivel.  Porcentaje de personas que ((Número de personas que concluyen secundaria en concluyen secundaria con respecto el año t) / (Número de personas que concluyen secundaria en concluyen secundaria con respecto el año t) / (Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas que concluyen secundaria en alas atendidas en este nivel.  Porcentaje de personas que ((Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas atendidas en el año t) / (Número de personas que concluyen alfabetización concluyen alfabetización respecto a las atendidas en este Programa en el año t) / (Número de personas atendidas en el este Programa en el año t) / (Número de personas atendidas en el este Programa en el año t) / (Número de personas atendidas en el Eficacia-Trimestral  14.16 20.29 17.27 85.12 o - COBERTURA ESTATAL  Componente  Porcentaje de personas que ((Número de personas atendidas en el este Programa en el año t) / (Número de personas atendidas en el Eficacia-Trimestral  14.16 20.29 17.27 85.12 o - COBERTURA ESTATAL  Eficacia-Trimestral	32-ZACATECAS										
Componente  Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen secundaria en concluyen secundaria en a las atendidas en este nivel.  Porgama en el año () * 100)]  Porgama en el año () * 100)]  Porgama en el año () * 100)]  Porcentaje de personas que concluyen secundaria en concluyen secundaria en a las atendidas en este nivel.  Programa en el año () * 100)]  Porgama en el año () * 100)]  Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen alfabetización concluyen alfabetización respecto a las atendidas en este Programa en el año () * 100)]  Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen alfabetización concluyen alfabetización respecto a las atendidas en este Programa en el año () * 100)]  Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen alfabetización con en el año () * 100)]  Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen alfabetización con en el año () * 100)]  Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen alfabetización con en el año () * 100)]  Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen alfabetización con en el año () * 100)]  Porcentaje Estratégico  14.16  20.29  17.27  85.12 Estatal  14.16  20.29  17.27  85.12 0 - COBERTURA ESTATAL  Componente  Eficacia-  Trimestral  Porcentaje Estratégico  Eficacia-  Trimestral  20.29  20.29  20.29  20.20  20.29  20.20  20.29  20.20  20.20  20.29  20.20  20.29  20.20  20.29  20.20  20.29  20.20  20.29  20.20  20.29  20.20  20.29  20.20  20.29  20.20  2	Componente	primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de	a concluyen primaria con respecto	a año t) / (Número de personas atendidas en el	Porcentaje	Eficacia-					
Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen secundaria en concluyen secundaria con respecto el año t) / (Número de personas atendidas en el alas atendidas en este nivel. Programa en el año t) * 100)]  32-ZACATECAS  Trimestral  Porcentaje de personas que [((Número de personas atendidas en el año t) * 100)]  32-ZACATECAS  Trimestral  14.16  20.29  17.27  85.12 Estatal  14.16  20.29  17.27  85.12 O-COBERTURA ESTATAL  Componente  Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen alfabetización concluyen alfabetización con en el año t) * (Número de personas atendidas en el respecto a las atendidas en este Programa en el año t) * 100)]  32-ZACATECAS  32-ZACATECAS	32-ZACATECAS										
Componente  Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen alfabetización con en el año t) / (Número de personas atendidas en el respecto a las atendidas en este Programa en el año t) * 100)]  32-ZACATECAS	Componente		concluyen secundaria con respec	to el año t) / (Número de personas atendidas en el	Porcentaje	Eficacia-					
Porcentaje de personas que [((Número de personas que concluyen alfabetización Porcentaje Estratégico- 11.03 15.69 13.26 84.51 Estatal concluyen alfabetización con en el año t) / (Número de personas atendidas en el Eficacia-respecto a las atendidas en este Programa en el año t) * 100)]  32-ZACATECAS	32-ZACATECAS										
	Componente		concluyen alfabetización co respecto a las atendidas en es	on en el año t) / (Número de personas atendidas en el	Porcentaje	Eficacia-					
	32-ZACATECAS						11.02	45.00	12.26	0 <i>1</i> F1	O CODEDTIIDA ECTATAI

Actividad	adultos.		(Recursos destinados a educación básica de adultos en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) x 100	Porcentaje	Gestión- Eficacia-Anual	45.16	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS									
						45.16			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP	(Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N /Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información								
Actividad			(Recursos destinados a educación tecnológica en el Sistema CONALEP en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información								
Propósito	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.		[((Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año t) / ( El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1 )) * 100 ]	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	299.69	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS									
						299.69			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito		Porcentaje de absorción del sistema CONALEP	(Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año $N/$ Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año $N)X100$	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información								
Fin	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa		[((Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t) / (El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1)) * 100]	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	3.66	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS									
						3.66			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Fin		Eficiencia terminal del sistema CONALEP	Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2) X 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información								

Fin	Tasa bruta de escolarización Educación Tecnológica	de (Matrícula total al inicio del ciclo escolar en Educación Tecnológica) / (Población total en la Entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años) x 100	Porcentaje	Estratégico- Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal	
32-ZACATECAS Sin Información									
Justificación de diferencia de avances o		de messa de tiemas							
	n cuatrimestral, semestral, anual o con un perio ación ni justificación, debido a que lo harán de	odo mayor de tiempo. • conformidad con la frecuencia de medición con la	que program	aron sus metas.					
Certificados entregados.  0 - COBERTURA ESTATAL El área de Acquedan por entregar 2493 los cuales sen er Exámenes acreditados.		s, una vez que se envía el material necesario por parte	de Oficinas Cer	ntrales de INEA. En	este trimestre s	se ha entregado e	I 63%, no obst	ante se tienen 6742 Certificados er	nitidos,
	omportamiento parecido en este indicador trimestre	a trimestre. Persiste en un 21% los exámenes que se re	eprueban, sin er	nbargo, se considera	aue se tiene u	ın resultado aprop	iado.		
Porcentaje de personas que concluyen 0 - COBERTURA ESTATAL Con respecto 193 992 de la cual solo el 68% es factible o Porcentaje de personas que concluyen 0 - COBERTURA ESTATAL En el nivel sec oue se facilita la atención y certificación Porcentaje de personas que concluyen	primaria con respecto a las atendidas en este i a a la meta de Conclusiones de primaria en este ni de atender va que se encuentran en el rango de eda secundaria con respecto a las atendidas en est cundaria se tiene un avance del 114% con respecto alfabetización con respecto a las atendidas en	nivel.  vel se ha cumplido con un 70 % para este trimestre. De d de 15 a 64 años de edad. Se tienen estratecias en los te nivel. a la meta de conclusiones de nivel. De acuerdo a la est este nivel.	acuerdo a la es diversos proved imación de Rez	stimación de Rezage etos como Oportunio ago Educativo, el 94	D Educativo a di lades 1% de la poblac	liciembre de 2013,	, en Zacatecas se encuentra e	n el rango de edad de 15 a 64 años	, por lo
discapacidad, además de saber que esta p		lo que representa un avance regular. Se reitera lo comp ue le interesa es estudiar sin embargo, constantemente							
Índice de incremento de la matrícula de	los servicios del CONALEP								
Porcentaje de recursos del FAETA desti	nados a educación tecnológica								
Abatimiento del incremento neto al rez 0 - COBERTURA ESTATAL	ago educativo.								
Porcentaje de absorción del sistema CC	NALEP								
Impacto al rezago educativo. 0 - COBERTURA ESTATAL									
Eficiencia terminal del sistema CONALE	:P								
Tasa bruta de escolarización de Educa	ción Tecnológica								

		Info	rmes s	obre 1	la Situ	ación	Económ	ica,													
					licas y								Segundo Trim	estre 2014							
		-45 -																			+
																					+
																					+
					1							1					1		1		
						Apo	rtacio	nes I	Fedei	rales j	para ]	33 Entid	ades Fed	erativas y	Munio	cipios					
					ı							ı					ı		ı		1
																					+
									Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
I011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
l011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuestai	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuestai	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1011 - FAS	P								Pre	ogramas pi	esupuestai	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
1011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuestai	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							
l011 - FAS	P								Pro	ogramas pi	esupuesta	rios cuya N	IIR se incluye en el	reporte							

			DATOS DEL PROGRAMA	4						
Programa presupuestario	I-011 FASP		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"	General de	Enfoques transversales	Ninguno		
			Clasificación Funcior	nal						
inalidad	1 - Gobierno	<b>Función</b> 7 - Asuntos de Seguridad		4 - Asuntos de de Seguridad Inte			Actividad Institucional			para la Segurid Distrito Federal
			RESULTADOS							
			INDICADORE	s				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión-		rogramada	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable de Registro del Avance
					Frecuencia	Anual	al periodo	political	<b>P</b>	
Actividad	· ·	n recursos provenientes del FASP l o para el ejercicio fiscal vigente	Recurso del FASP del año vigente ejercido por a entidad federativa / Monto convenido de ASP del año vigente por la entidad federativa; 100	1	Gestión- Eficiencia- Trimestral	50.00	50.00	2.23	4.46	Estatal
in	Contribuir a mejorar las condiciones d seguridad pública en la entidad federativ mediante el fortalecimiento de la instituciones en materia de control d confianza, profesionalización, información comunicaciones, entre otros temas	a delictiva por cada cien mil e s habitantes e	Incidencia delictiva en la entidad federativa en l año T * 100,000) / Población de la entidad	Otra	Estratégico- Eficacia-Anual	975.53	N/A	N/A	N/A	Estatal
Componente	Los elementos adscritos al estado de fuerz	a control de confianza aplicadas al I	Elementos evaluados en Control de Confianza estado de fuerza en la entidad de acuerdo a RNPSP) * 100		Gestión- Eficiencia- Semestral	1,298.00	1,298.00	1,793.00	138.14	Estatal
Propósito	Fortalecer a las instituciones de segurida pública.		Elementos capacitados en el ejercicio fiscal / Bementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100		Estratégico- Eficacia- Semestral	130.00	130.00	0.00	0.00	Estatal
			PRESUPUESTO							
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO						7,921.6	4,753.0		100.0 100.0	
	diferencia de avances con respecto a la					7,921.6	4,753.0	4,753.0	100.0	
ustificación de		is metas programadas								

Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes Sin información

Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSP Sin información

Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal

Sin información

			DA <sup>*</sup>	TOS DEL PROGI	RAMA						
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo 33	Aportaciones Federales par Federativas y Municipios		oordinadora	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"	General de	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	1 - Gobierno	<b>Función</b> 7 - Asunto de Segurio	s de Orden Público y		<b>cional</b> - Asuntos de Ord eguridad Interior	en Público y de		Actividad Institucional	9 - Fondo de Estados y del		para la Seguridad Pública de los al
				RESULTADOS	1						
				INDICADORES					AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálcul		Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Anual	Programada al periodo	Realizado al periodo	periodo	Responsable del Registro del Avance
Actividad	Promover el ejercicio de recursos del FASP en los destinos de gasto de los Programas con Prioridad Nacional conforme a lo establecido en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.	recursos provenientes del FAS para el ejercicio fiscal vigente		enido del FASP	Porcentaje	Gestión- Eficiencia- Trimestral	50.00	50.00	2.23	4.46	Estatal
Nacional											
							50.00		2.23	4.46	32 - ZACATECAS
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad pública en la entidad federativa mediante el fortalecimiento de las instituciones en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas	n delictiva por cada cien r s habitantes e			Otra	Estratégico- Eficacia-Anual	975.53	N/A	N/A	N/A	Estatal
Nacional											
							975.53	NaN	NaN	N/A	32 - ZACATECAS
Componente	Los elementos adscritos al estado de fuerza de las instituciones de seguridad publica cuentan con evaluaciones de control de confianza.	control de confianza aplicadas	al Estado de fuerza en la entidad		Porcentaje	Gestión- Eficiencia- Semestral	1,298.00	1,298.00	1,793.00	138.14	Estatal
Nacional											
							1,298.00	1,298.00	1,793.00	138.14	32 - ZACATECAS
Propósito	Fortalecer a las instituciones de seguridad pública.		os (Elementos capacitados en el ej io Elementos a capacitar en el ejercici		Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Semestral	130.00	130.00	0.00	0.00	Estatal
Nacional											
							130.00	130.00	0.00	0.00	32 - ZACATECAS
				PRESUPUESTO	<b>.</b>						
							Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
							Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO PRESUPUESTO							7,921.6 7,921.6		4,753.0 4,753.0	100.0 100.0	

### Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.

Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

### Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente

32 - ZACATECAS Se cuenta con un avance físico - financiero del 2.23%, se hace mención que los bienes y servicios se encuentran en proceso de adquisición y licitación. Asimismo la obra que se ejecutará durante el presente ejercicio esta en proceso de Licitación.

#### Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes

32 - ZACATECAS

#### Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSP

32 - ZACATECAS Se cuenta con un avance del 35.17% de avance en Evaluaciones en Control de Confianza en el primer semestre, teniendo un 8.9% respecto a la meta planeada

### Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal

32 - ZACATECAS No se cuenta con avance en Profesionalización, meta que tienen considerada cumplir en el segundo trimestre.

			DATOS DEL BROOK							
			DATOS DEL PROGI					A.P.		
Programa presupuestario	I-011 FASP	Ramo <sup>p</sup> 33	Aportaciones Federales para Entidade Federativas y Municipios	S Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		Enfoques transversales	Ninguno		
			Clasificación Fun	cional						
Finalidad	1 - Gobierno	<b>Función</b> 7 - Asunto Seguridad		4 - Asuntos de de Seguridad Int			Actividad Institucional	9 - Fondo de Estados y del		para la Seguridad Pública de lo al
			RESULTADOS							
			INDICADORES					AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS				Tipo-	Meta P	rogramada			Responsable del Registro de
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Dimensión- Frecuencia	Anual	al periodo	Realizado al periodo	periodo	Avance
Actividad		n recursos provenientes del FAS o para el ejercicio fiscal vigente	os (Recurso del FASP del año vigente ejercido por SP entidad federativa / Monto convenido del FASP d año vigente por la entidad federativa) * 100		Gestión- Eficiencia- Trimestral	50.00	50.00	2.23	4.46	Estatal
32-ZACATECAS										
						50.00	50.00	2.23	4.46	0 - COBERTURA ESTATAL
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad pública en la entidad federativa mediante el fortalecimiento de las instituciones en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas	a delictiva por cada cien r s habitantes e	cia (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el af mil T * 100,000) / Población de la entidad	o Otra	Estratégico- Eficacia-Anual	975.53	N/A	. N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS										
						975.53			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente		a control de confianza aplicadas	de (Elementos evaluados en Control de Confianza al Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPSP) el 100		Gestión- Eficiencia- Semestral	1,298.00	1,298.00	1,793.00	138.14	Estatal
32-ZACATECAS										
						1,298.00	1,298.00	1,793.00	138.14	0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito	Fortalecer a las instituciones de seguridad pública.	Profesionalización de los elemento policiales en el ejercicio fiscal	os (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100	/ Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Semestral	130.00	130.00	0.00	0.00	Estatal
32-ZACATECAS										
						130.00	130.00	0.00	0.00	0 - COBERTURA ESTATAL
Indicadores con Estos indicadore Eficiencia en la a	aplicación de los recursos provenientes c	emestral, anual o con un peric ión, debido a que lo harán de del FASP para el ejercicio fisc	conformidad con la frecuencia de medición co				obra que se ciecu	tará duranta al r	aros ento elerei	nio esta an praessa da Lieitación
	al de la incidencia delictiva por cada cie		oneion que nos bienes y senicios se encuentian en	proceso de adquisi	CION Y NORACION. F	noninonio la (	obia que se ejecu	iaia uulailie el p	nesente ejelci	olo esta en proceso de Licitación
Cobertura de Eva	aluaciones de control de confianza aplic		strado en el RNPSP en Control de Confianza en el primer semestre, teni	endo un 8.9% resp	ecto a la meta pla	neada				

Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal 0 - COBERTURA ESTATAL No se cuenta con avance en Profesionalización, meta que tienen considerada cumplir en el segundo trimestre.	

	TI	formes sobre	la Situa	ación E	conómi	ca,					0014						
		Finanzas Púl								Segundo Trimes	tre 2014						
		111111111111111111111111111111111111111	ollous 1														+
																	+
																	+
																	İ
																	+
			1 1														
				Aport	tacio	nes F	ederales	para ]	33 Entid	ades Feder	rativas y N	Aunic	ipios				
																	4
												-					
																	+
							Programas p	resupuesta	rios cuya N	IR se incluye en el rep	iorte						
H012 -	FAFEF						Programas p	resupuestai	rios cuya N	IR se incluye en el rep	iorte						
1012 -	FAFEF						Programas p	resupuestai	rios cuya N	IR se incluye en el rep	iorte						
1012 -	FAFEF						Programas p	resupuestai	rios cuya N	IR se incluye en el rep	iorte						
F012 ·	FAFEF						Programas p	resupuestai	rios cuya N	IR se incluye en el rep	orte						
F012 -	FAFEF						Programas p	resupuestai	rios cuya N	IR se incluye en el rep	iorte						
L012 -	FAFEF						Programas p	resupuestar	rios cuya N	IR se incluye en el rep	iorte						
H012 -	FAFEF						Programas p	resupuestai	rios cuya N	IR se incluye en el rep	orte						
F012 -	FAFEF						Programas p	resupuestar	rios cuya N	IR se incluye en el rep	iorte						
L012 -	FAFEF						Programas p	resupuestar	rios cuya N	IR se incluye en el rep	iorte						
H012 -	FAFEF						Programas p	resupuestar	rios cuya N	IR se incluye en el rep	orte						
F012 ·	FAFEF						Programas p	resupuestar	rios cuya N	IR se incluye en el rep	iorte						
H012-	FAFEF						Programas p	resupuestar	rios cuya N	IR se incluye en el rep	iorte						

			DATOS DEL PROGRAMA							
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo <sup>F</sup> 33	Aportaciones Federales para Entidades I Federativas y Municipios	Coordinadora	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"	(-anaral da	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 2 - Vivienc Comunidad		II 7 - Vivienda y Comunidad	Servicios a la		Actividad Institucional			aciones para des Federativas
			RESULTADOS							
			INDICADORES					AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta P	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable de Registro del Avance
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.		e (Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible )*100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	45.00	45.00	0.00	0.00	Estatal
Propósito		Índice de Fortalecimiente Financiero	o (Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible )*100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Pública	Disnonible, incluve Ingresos Propios: Ingresos a (Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El	Otra	Estratégico- Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Cordinación Fiscal.		Ingreso Estatal Disponible, incluve Ingresos {Sumatoria de i=1n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo ) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i: Programa, obra o	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	acción. n: Enésimo programa, obra o acción. (Casto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Actividad		Porcentaje de Avance en la Metas	Sumatoria de i=1n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
			PRESUPUESTO			Meta	Meta al	Pagado al		
						anual Millones	periodo Millones de	periodo Millones de	Avance %	

PRESUPUESTO ORIGINAL	32,054.3	16,027.1	16,027.1	100.0
PRESUPUESTO MODIFICADO	32,054.3	16,027.1	16,027.1	100.0
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas				
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.				
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición cor	n la que programaron sus metas.			
Índice de Impulso al Gasto de Inversión				
Sin información				
Índice de Fortalecimiento Financiero				
Sin información				
Indice de Impacto de Dueda Pública				
Sin información				
Indice de Logro Operativo				
Sin información				
Índice en el Ejercicio de Recursos				
Sin información				
Porcentaje de Avance en las Metas				
Sin información				

			DATOS DEL PRO							
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo 33		Coordinadora	416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		Enfoques ransversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b> 2 - Viviend Comunidad		<b>ncional</b> 7 - Vivienda y Comunidad	Servicios a la		Actividad nstitucional	10 - Fondo de Entidades Fed		s para el Fortalecimiento de
			RESULTADO	os						
			INDICADORE	S				AVA	NCE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión- Frecuencia	Meta P	rogramada al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	Responsable del Registro d Avance
Propósito	Contar con recursos federales transferidos l para el fortalecimiento de las finanzas l públicas estatales.		( Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible )*100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluve Participaciones y Aportaciones	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	45.00	45.00	0.00	0.00	Estatal
Nacional										
						45.00	45.00	0.00	0.00	32 - ZACATECAS
Propósito		ndice de Fortalecimiento Financiero	( Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible )*100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios: Ingresos	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	. N/A	N/A	Estatal
Nacional Sin Info	ormación									
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas l públicas estatales, mediante la optimización l en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.		(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)* 100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluve Ingresos	Otra	Estratégico- Eficacia-Anual	100.00	N/A	. N/A	N/A	Estatal
Nacional										
						100.00	NaN	NaN	N/A	32 - ZACATECAS
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la los destinos de gasto establecidos en la Ley de Cordinación Fiscal.	ndice de Logro Operativo	{Sumatoria de i=1n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo ) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i) * 100. i: Programa, obra o acción. n: Enésimo programa, obra o acción.	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	. N/A	N/A	Estatal
Nacional Sin Info	ormación									
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales l recibidos a través del FAFEF.	ndice en el Ejercicio de Recursos	(Casto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
Nacional Sin Info	ormación									

	,	{Sumatoria de i=1n (Avance de las metas	Porcentaje	Gestión-	N/A	N/A	N/A	N/A I	statal
	Metas	porcentuales de i / Metas programadas		Eficacia-					
		porcentuales de i )} * 100. i= programa, obra o		Trimestral					
		acción n=enésimo programa, obra o acción.							
		Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.							
		son acumulados ai beriodo que se reborta.							
Nacional Sin Información									
		PRESUPUESTO							
					Meta	Mata al maniada	Pagado al	Avance %	
					anual	Meta al periodo	periodo	Avance %	
					Millones	Millones de	Millones de	Al maniada	
					de pesos	pesos	pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL					32,054.3	16,027.1	16,027.1	100.0	
PRESUPUESTO MODIFICADO					32,054.3	16,027.1	16,027.1	100.0	
Justificación de diferencia de avances con respecto a la	s metas programadas								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, s	semestral, anual o con un perio	do mayor de tiempo.							
Estos indicadores no registraron información ni justificad	ción, debido a que lo harán de	conformidad con la frecuencia de medición co	n la que programa	iron sus me	tas.				
Índice de Impulso al Gasto de Inversión									
32 - ZACATECAS OBRAS EN PROCESO DE APROBACION	N								
Índice de Fortalecimiento Financiero									
Indice de Impacto de Dueda Pública									
32 - ZACATECAS									
Indice de Logro Operativo									
		_							
Índice en el Ejercicio de Recursos									
Porcentaje de Avance en las Metas									

			DATOS DEL PROGRA	MA						
Programa presupuestario	I-012 FAFEF	Ramo 33	Federativas y Municipios		416 - Dirección Programación Presupuesto "A"		Enfoques transversales	Ninguno		
			Clasificación Funci	onal						
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función 2 - Vivier Comunidad		7 - Vivienda y Comunidad	Servicios a la		Actividad Institucional	10 - Fondo de Entidades Fede		s para el Fortalecimiento de las
			RESULTADOS							
			INDICADORES					AVAN	ICE	
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo- Dimensión-		rogramada	Realizado al periodo	Avance % al	Responsable del Registro del Avance
					Frecuencia	Anual	al periodo	•	•	
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.		e (Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible)  *100. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluve Participaciones y Aportaciones Federales	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	45.00	45.00	0.00	0.00	Estatal
32-ZACATECAS										
		,				45.00	45.00			0 - COBERTURA ESTATAL
Propósito		Índice de Fortalecimiento Financiero	o (Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible )*100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información									
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.		a (Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios: Ingresos Federales por	Otra	Estratégico- Eficacia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS										
						100.00			N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Cordinación Fiscal.		{Sumatoria de i=1n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo )* (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i )} * 100. i: Programa, obra o acción. n: Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentaies	Porcentaje	Estratégico- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información									
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
32-ZACATECAS	Sin Información									
Actividad		Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i )} * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión- Eficacia- Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal

32-ZACATECAS Sin Información
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.
Índice de Impulso al Gasto de Inversión
0 - COBERTURA ESTATAL OBRAS EN PROCESO DE APROBACION
Índice de Fortalecimiento Financiero
Indice de Impacto de Dueda Pública
0 - COBERTURA ESTATAL
Indice de Logro Operativo
Índice en el Ejercicio de Recursos
Porcentaje de Avance en las Metas
·