



COORDINACIÓN ESTATAL DE
PLANEACIÓN
ESTADO DE ZACATECAS

Coordinación Estatal de Planeación
Dirección de Planeación
Dependencia: Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Zacatecas
Reporte: Matriz de Indicadores
Programa Presupuestario 2024

Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) -- Programa Presupuestario 2024

DATOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO						
Nombre: Programa para combatir la impunidad y la arbitrariedad incentivando la interacción entre el Estado y la sociedad.		PPs: 23	Dependencia o Entidad Responsable: Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal Anticorrupción de Zacatecas		Nombre del titular: LD. JUAN EDGAR BURCIAGA SOLÍS	
ALINEACIÓN						
Plan Nacional de Desarrollo 2019 - 2024		Plan Estatal de Desarrollo 2022-2027				Tipo de Programa
Eje: 1 - Política y Gobierno		Principio Rector: 1 Hacia una Nueva Gobernanza Política Pública: 2 Administración pública, eficiente y con sentido social Estrategia: 8 Implementar procesos de control, transparencia y rendición de cuentas para la transformación de la gestión.				Institucional Sustantivo
Programas Sectoriales						
Sector	Obejtivo			Estrategia		
2.-Administración	Mejorar los procesos de control, transparencia y rendición de cuentas para combatir la corrupción y la impunidad			Contribuir en la reducción de los índices de impunidad y corrupción en la Administración Pública a través de mecanismos de control y evaluación gubernamental.		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL					CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA	
Finalidad	1 - Gobierno	Función	1.3 - Coordinación de la Política de Gobierno	Subfunción	1.3.9 - Otros	P - Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas
Resultados						
Nivel	Objetivos	Indicadores		Medios de Verificación	Supuestos	
		Denominación - Método de cálculo - Tipo-Dimensión-Frecuencia - Sentido - Meta Anual				

Fin	Contribuir a reducir los índices de impunidad y corrupción mediante la generación de mecanismos e insumos técnicos	Nombre: Tasa de prevalencia de corrupción por cada 100,000 habitantes Definición: Mide la población que tuvo contacto con algún servidor público y experimentó al menos un acto de corrupción Método: { (Actos de corrupción al realizar trámites / número de víctimas) - 1 } * 100 Tipo: Impacto Dimensión: Eficacia Frecuencia: Anual Sentido: Descendente Unidad de Medida: Tasa de Variación Meta Anual: 8100 Línea Base: 8192	Sitio web: https://www.inegi.org.mx/programas/encig	Implementación Efectiva de la Política Estatal Anticorrupción.
Propósito	El Sistema Estatal Anticorrupción de Zacatecas es Impulsado a través de la Coordinación Interinstitucional efectiva del Comité Coordinador.	Nombre: Porcentaje de Acuerdos del Sistema Estatal Anticorrupción Ejecutados Definición: Mide el número de acuerdos del Sistema Estatal Anticorrupción en sesiones que hayan sido ejecutados. Método: (Número de acuerdos del SEA ejecutados / Número de acuerdos del SEA acordados) * 100 Tipo: Resultados Dimensión: Eficacia Frecuencia: Anual Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 100 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Compilado Actas de Sesión Área que genera la información: Unidad de Asuntos Jurídicos Frecuencia con la que se genera la información: Anual	Alto grado de consenso con los integrantes del Sistema Estatal Anticorrupción
Componente Responsables: SESEAZ Unidad de Política Pública y Vinculación Institucional.	C1 Prioridades de la Política Estatal Anticorrupción Atendidas	Nombre: Porcentaje de actividades de implementación de las prioridades realizadas Definición: Mide la cantidad de actividades de implementación realizadas de las prioridades de la PEA establecidas para su atención durante el ejercicio. Método: (Número de actividades de implementación de las prioridades realizadas / Número de actividades de implementación de las prioridades programadas) * 100 Tipo: Producto Dimensión: Eficacia Frecuencia: Semestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 100 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Informe de avance de la implementación de las prioridades de la PEA Área que genera la información: Unidad de política pública y vinculación institucional Frecuencia con la que se genera la información: Semestral	Alto grado de participación de los entes involucrados

Actividad	C1 A1 Seguimiento a la atención de las prioridades del "Eje 1 Combate a la Impunidad"	Nombre: Porcentaje de actividades de implementación de prioridades del "Eje 1 Combate a la Impunidad" realizadas Definición: Mide el avance en la atención de las prioridades del "Eje 1 Combate a la Impunidad" alcanzado durante el ejercicio 2023 Método: (actividades de implementación de prioridades del "Eje 1 Combate a la Impunidad" realizadas / actividades de implementación de prioridades del "Eje 1 Combate a la Impunidad" planeadas) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 100 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Informe de avance de la implementación de las prioridades de la PEA Área que genera la información: Unidad de política pública y vinculación institucional Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral	Existe una eficiente Coordinación entre instancias Anticorrupción
Actividad	C1 A1 Seguimiento a la atención de las prioridades del "Eje 1 Combate a la Impunidad"	Nombre: Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses Definición: Mide el número de personas que pagaron al menos un soborno (le dieron dinero, hicieron un regalo o favor) a un servidor público, o un servidor público les pidió un soborno en los últimos 12 meses, como porcentaje de las personas que tuvieron al menos un contacto con un servidor público en el mismo periodo. Método: (Población de 18 años y más víctima de corrupción en al menos un trámite, pago o solicitud de servicio realizado personalmente desagregado por sexo y entidad federativa / Población de 18 años y más que realizó un trámite, pago o solicitud de servicio personalmente con un servidor público desagregado por sexo y entidad federativa) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Descendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 8.1 Línea Base: 8.2	Sitio web: https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000500010&cveind=290&cveCob=99&lang=es#/Indicator	Implementación efectiva de la actividades de combate a la impunidad

Actividad	C1 A2 Seguimiento a la atención de las prioridades del Eje 2 "Combate a la Arbitrariedad"	<p>Nombre: Porcentaje de actividades de implementación de prioridades del "Eje 2 " realizadas</p> <p>Definición: Mide el avance en la atención de las prioridades del "Eje 2 Combate a la Arbitrariedad" alcanzado durante el ejercicio 2023</p> <p>Método: (Número de actividades de implementación de prioridades del "Eje 2 " realizadas / Número de actividades de implementación de prioridades del "Eje 2 " planeadas) * 100</p> <p>Tipo: Proceso</p> <p>Dimensión: Eficacia</p> <p>Frecuencia: Trimestral</p> <p>Sentido: Ascendente</p> <p>Unidad de Medida: Porcentaje</p> <p>Meta Anual: 100</p> <p>Línea Base: 0</p>	<p>Documento:</p> <p>Nombre del documento: Informe de avance de la implementación de las prioridades de la PEA</p> <p>Área que genera la información: Unidad de política pública y vinculación institucional</p> <p>Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral</p>	Alto grado de participación de las autoridades relacionadas con las prioridades.
Actividad	C1 A2 Seguimiento a la atención de las prioridades del Eje 2 "Combate a la Arbitrariedad"	<p>Nombre: Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses</p> <p>Definición: Mide el número de personas que pagaron al menos un soborno (le dieron dinero, hicieron un regalo o favor) a un servidor público, o un servidor público les pidió un soborno en los últimos 12 meses, como porcentaje de las personas que tuvieron al menos un contacto con un servidor público en el mismo periodo.</p> <p>Método: (Población de 18 años y más víctima de corrupción en al menos un trámite, pago o solicitud de servicio realizado personalmente desagregado por sexo y entidad federativa / Población de 18 años y más que realizó un trámite, pago o solicitud de servicio personalmente con un servidor público desagregado por sexo y entidad federativa) * 100</p> <p>Tipo: Proceso</p> <p>Dimensión: Eficacia</p> <p>Frecuencia: Trimestral</p> <p>Sentido: Descendente</p> <p>Unidad de Medida: Porcentaje</p> <p>Meta Anual: 8.1</p> <p>Línea Base: 8.2</p>	<p>Sitio web:</p> <p>https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000500010&cveind=290&cveCob=99&lang=es#/Indicator</p>	Implementación efectiva de la actividades de combate a la arbitrariedad

Actividad	C1 A3 Seguimiento a la atención de las prioridades del Eje 3 "Involucramiento y Responsabilidades Ciudadanas"	Nombre: Porcentaje de actividades de implementación de prioridades del "Eje 3 " realizadas Definición: Mide el avance en la atención de las prioridades del "Eje 3 Involucramiento y Responsabilidades Ciudadanas " alcanzado durante el ejercicio 2023 Método: (Número de actividades de implementación de prioridades del "Eje 3 " realizadas / Número de actividades de implementación de prioridades del "Eje 3 " planeadas) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 100 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Informe de avance de la implementación de las prioridades de la PEA Área que genera la información: Unidad de política pública y vinculación institucional Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral	Activa participación de la ciudadanía en los procesos de consulta
Actividad	C1 A3 Seguimiento a la atención de las prioridades del Eje 3 "Involucramiento y Responsabilidades Ciudadanas"	Nombre: Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses Definición: Mide el número de personas que pagaron al menos un soborno (le dieron dinero, hicieron un regalo o favor) a un servidor público, o un servidor público les pidió un soborno en los últimos 12 meses, como porcentaje de las personas que tuvieron al menos un contacto con un servidor público en el mismo periodo Método: (Población de 18 años y más víctima de corrupción en al menos un trámite, pago o solicitud de servicio realizado personalmente desagregado por sexo y entidad federativa / Población de 18 años y más que realizó un trámite, pago o solicitud de servicio personalmente con un servidor público desagregado por sexo y entidad federativa)) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Descendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 8.1 Línea Base: 8.2	Sitio web: https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000500010&cveind=290&cveCob=99&lang=es#/Indicator	Participación activa de la sociedad en las actividades de involucramiento ciudadano y responsabilidad ciudadana.

Actividad	C1 A4 Seguimiento a la atención de las prioridades del Eje 4 "Puntos de Contacto Gobierno-Sociedad"	<p>Nombre:Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses</p> <p>Definición:Mide el número de personas que pagaron al menos un soborno (le dieron dinero, hicieron un regalo o favor) a un servidor público, o un servidor público les pidió un soborno en los últimos 12 meses, como porcentaje de las personas que tuvieron al menos un contacto con un servidor público en el mismo periodo.</p> <p>Método:(Población de 18 años y más víctima de corrupción en al menos un trámite, pago o solicitud de servicio realizado personalmente desagregado por sexo y entidad federativa / Población de 18 años y más que realizó un trámite, pago o solicitud de servicio personalmente con un servidor público desagregado por sexo y entidad federativa) * 100</p> <p>Tipo:Proceso</p> <p>Dimensión:Eficacia</p> <p>Frecuencia:Trimestral</p> <p>Sentido:Descendente</p> <p>Unidad de Medida:Porcentaje</p> <p>Meta Anual:8.1</p> <p>Línea Base:8.2</p>	<p>Sitio web: https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000500010&cveind=290&cveCob=99&lang=es#/Indicator</p>	Funcionamiento correcto de los puntos de contacto de gobierno sociedad establecidos
Actividad	C1 A4 Seguimiento a la atención de las prioridades del Eje 4 "Puntos de Contacto Gobierno-Sociedad"	<p>Nombre:Porcentaje de actividades de implementación de prioridades del "Eje 4 " realizadas</p> <p>Definición:Mide el avance en la atención de las prioridades del "Eje 4 Puntos de Contacto Gobierno-Sociedad" alcanzado durante el ejercicio 2023</p> <p>Método:(Número de actividades de implementación de prioridades del "Eje 4 " realizadas / Número de actividades de implementación de prioridades del "Eje 4 " planeadas) * 100</p> <p>Tipo:Proceso</p> <p>Dimensión:Eficacia</p> <p>Frecuencia:Trimestral</p> <p>Sentido:Ascendente</p> <p>Unidad de Medida:Porcentaje</p> <p>Meta Anual:100</p> <p>Línea Base:0</p>	<p>Documento: Nombre del documento: Informe de avance de la implementación de las prioridades de la PEA Área que genera la información: Unidad de política pública y vinculación institucional Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral</p>	Alto grado de colaboración para la coordinación e intercambio de información entre los entes relacionados

<p>Componente</p> <p>Responsables:</p> <p>SESEAZ</p> <p>Unidad de Servicios Tecnológicos y Plataforma Digital Estatal</p>	<p>C2</p> <p>Plataforma Digital Estatal Administrada</p>	<p>Nombre: Porcentaje de actividades de administración de la PDE realizadas</p> <p>Definición: Mide el número de actividades del proceso de administración de la Plataforma Digital Estatal Realizadas durante el ejercicio.</p> <p>Método: (Número de actividades de administración de la PDE realizadas / Número de actividades de administración de la PDE programadas) * 100</p> <p>Tipo: Producto</p> <p>Dimensión: Eficacia</p> <p>Frecuencia: Semestral</p> <p>Sentido: Ascendente</p> <p>Unidad de Medida: Porcentaje</p> <p>Meta Anual: 100</p> <p>Línea Base: 0</p>	<p>Documento:</p> <p>Nombre del documento: Informe de Avance de la Plataforma Digital Estatal</p> <p>Área que genera la información: Unidad de servicios tecnológicos y plataforma digital estatal</p> <p>Frecuencia con la que se genera la información: Semestral</p>	<p>Alto grado de colaboración de los proveedores de datos de los sistemas integradores de la plataforma.</p>
<p>Actividad</p>	<p>C2</p> <p>A1</p> <p>Mantenimiento e implementación de datos del S1 "Sistema de Evolución patrimonial de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal"</p>	<p>Nombre: Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses</p> <p>Definición: Mide el número de personas que pagaron al menos un soborno (le dieron dinero, hicieron un regalo o favor) a un servidor público, o un servidor público les pidió un soborno en los últimos 12 meses, como porcentaje de las personas que tuvieron al menos un contacto con un servidor público en el mismo periodo.</p> <p>Método: (Población de 18 años y más víctima de corrupción en al menos un trámite, pago o solicitud de servicio realizado personalmente desagregado por sexo y entidad federativa / Población de 18 años y más que realizó un trámite, pago o solicitud de servicio personalmente con un servidor público desagregado por sexo y entidad federativa) * 100</p> <p>Tipo: Proceso</p> <p>Dimensión: Eficacia</p> <p>Frecuencia: Trimestral</p> <p>Sentido: Descendente</p> <p>Unidad de Medida: Porcentaje</p> <p>Meta Anual: 8.1</p> <p>Línea Base: 8.2</p>	<p>Sitio web:</p> <p>https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000500010&cveind=290&cveCob=99&lang=es#/Indicator</p>	<p>Participación Activa en la carga de datos de los entes públicos involucrados con el S1 "Sistema de Evolución patrimonial de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal"</p>

Actividad	C2 A1 Mantenimiento e implementación de datos del S1 "Sistema de Evolución patrimonial de declaración de intereses y constancia de presentación de declaración fiscal"	Nombre: Porcentaje de actividades de Mantenimiento e implementación de datos del S1 realizadas Definición: Mide el número de actividades de las fases de mantenimiento e implementación de datos realizadas al S1 Método: (Número de actividades de Mantenimiento e implementación de datos del S1 realizadas / Número de actividades de Mantenimiento e implementación de datos del S1 planeadas) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 100 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Informe de Avance de la Plataforma Digital Estatal Área que genera la información: Unidad de servicios tecnológicos y plataforma digital estatal Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral	Alto grado de provisión de datos de instituciones gubernamentales obligadas.
Actividad	C2 A2 Mantenimiento e implementación de datos del S2 "Servidores Públicos que intervienen en contrataciones Públicas"	Nombre: Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses Definición: Mide el número de personas que pagaron al menos un soborno (le dieron dinero, hicieron un regalo o favor) a un servidor público, o un servidor público les pidió un soborno en los últimos 12 meses, como porcentaje de las personas que tuvieron al menos un contacto con un servidor público en el mismo periodo. Método: (Población de 18 años y más víctima de corrupción en al menos un trámite, pago o solicitud de servicio realizado personalmente desagregado por sexo y entidad federativa / Población de 18 años y más que realizó un trámite, pago o solicitud de servicio personalmente con un servidor público desagregado por sexo y entidad federativa) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Descendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 8.1 Línea Base: 8.2	Sitio web: https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000500010&cveind=290&cveCo b=99&lang=es#/Indicator	eficiente transferencia de datos informáticos

Actividad	C2 A2 Mantenimiento e implementación de datos del S2 "Servidores Públicos que intervienen en contrataciones Públicas"	Nombre: Porcentaje de actividades de mantenimiento e implementación de datos del S2 realizadas Definición: Mide el número de actividades de las fases de mantenimiento e implementación de datos realizadas al S2. Método: (Número de actividades de Mantenimiento e implementación de datos del S2 realizadas / Número de actividades de Mantenimiento e implementación de datos del S2 planeadas) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 100 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Informe de Avance de la Plataforma Digital Estatal Área que genera la información: Unidad de servicios tecnológicos y plataforma digital estatal Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral	Eficiente Transmisión de datos de los entes involucrados
Actividad	C2 A3 Mantenimiento e implementación de datos del S3 "Servidores Públicos y Particulares Sancionados"	Nombre: Porcentaje de actividades de Mantenimiento e implementación de datos del S3 realizadas Definición: Mide el número de actividades de las fases de mantenimiento e implementación de datos realizadas al S3. Método: (Número de actividades de Mantenimiento e implementación de datos del S3 realizadas / Número de actividades de Mantenimiento e implementación de datos del S3 planeadas) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 100 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Informe de Avance de la Plataforma Digital Estatal Área que genera la información: Unidad de servicios tecnológicos y plataforma digital estatal Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral	Alto Grado de provisión de datos de las autoridades sancionadoras.

Actividad	C2 A3 Mantenimiento e implementación de datos del S3 "Servidores Públicos y Particulares Sancionados"	<p>Nombre:Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses</p> <p>Definición:Mide el número de personas que pagaron al menos un soborno (le dieron dinero, hicieron un regalo o favor) a un servidor público, o un servidor público les pidió un soborno en los últimos 12 meses, como porcentaje de las personas que tuvieron al menos un contacto con un servidor público en el mismo periodo.</p> <p>Método:(Población de 18 años y más víctima de corrupción en al menos un trámite, pago o solicitud de servicio realizado personalmente desagregado por sexo y entidad federativa / / Población de 18 años y más que realizó un trámite, pago o solicitud de servicio personalmente con un servidor público desagregado por sexo y entidad federativa) * 100</p> <p>Tipo:Proceso</p> <p>Dimensión:Eficacia</p> <p>Frecuencia:Trimestral</p> <p>Sentido:Descendente</p> <p>Unidad de Medida:Porcentaje</p> <p>Meta Anual:8.1</p> <p>Línea Base:8.2</p>	<p>Sitio web: https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000500010&cveind=290&cveCob=99&lang=es#/Indicator </p>	Condiciones Legales estables
Actividad	C2 A4 Diagnósticos de los Sistemas S4 " Sistema de información y comunicación del Sistema Estatal y del Sistema de Fiscalización" y S5 " Sistema de Denuncias públicas de faltas administrativas y hechos de corrupción"	<p>Nombre:Porcentaje de diagnósticos de los Sistemas S4 y S5 efectuados</p> <p>Definición:Mide la cantidad de analisis realizados como primera etapa para el desarrollo de los Sistemas S4 y S5 integradores de la PDE</p> <p>Método:(Número de diagnósticos del S4 y S5 realizados / Número de diagnósticos del S4 y S5 planeados) * 100</p> <p>Tipo:Proceso</p> <p>Dimensión:Eficacia</p> <p>Frecuencia:Trimestral</p> <p>Sentido:Ascendente</p> <p>Unidad de Medida:Porcentaje</p> <p>Meta Anual:100</p> <p>Línea Base:0</p>	<p>Documento: Nombre del documento: Diagnóstico del S4 y S5 Área que genera la información: Unidad de servicios tecnológicos y plataforma digital estatal Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral </p>	Viabilidad de Interoperabilidad con la Plataforma Nacional Digital

Actividad	C2 A4 Diagnósticos de los Sistemas S4 " Sistema de información y comunicación del Sistema Estatal y del Sistema de Fiscalización" y S5 " Sistema de Denuncias públicas de faltas administrativas y hechos de corrupción"	Nombre: Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses Definición: Mide el número de personas que pagaron al menos un soborno (le dieron dinero, hicieron un regalo o favor) a un servidor público, o un servidor público les pidió un soborno en los últimos 12 meses, como porcentaje de las personas que tuvieron al menos un contacto con un servidor público en el mismo periodo Método: (Población de 18 años y más víctima de corrupción en al menos un trámite, pago o solicitud de servicio realizado personalmente desagregado por sexo y entidad federativa / Población de 18 años y más que realizó un trámite, pago o solicitud de servicio personalmente con un servidor público desagregado por sexo y entidad federativa) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Descendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 8.1 Línea Base: 8.2	Sitio web: https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000500010&cveind=290&cveCob=99&lang=es#/Indicator	Funcionamiento adecuado de la interconexión
Actividad	C2 A5 Planeación del Sistema S6 "Sistema de información de contrataciones públicas"	Nombre: Porcentaje de actividades de planeación del S6 realizadas Definición: Mide el número de actividades de la fase de Planeación del Desarrollo del Sistema Digital S6 Método: (Número de actividades de Planeación del S6 realizadas / Número de actividades de Planeación del S6 planeadas) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 100 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Informe de Avance de la Plataforma Digital Estatal del S6 Área que genera la información: Unidad de servicios tecnológicos y plataforma digital estatal Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral	Solidez en la emisión de los lineamientos generados por la Secretaría Nacional Anticorrupción.

Actividad	C2 A5 Planeación del Sistema S6 "Sistema de información de contrataciones públicas"	<p>Nombre:Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses</p> <p>Definición:Mide el número de personas que pagaron al menos un soborno (le dieron dinero, hicieron un regalo o favor) a un servidor público, o un servidor público les pidió un soborno en los últimos 12 meses, como porcentaje de las personas que tuvieron al menos un contacto con un servidor público en el mismo periodo.</p> <p>Método:(Población de 18 años y más víctima de corrupción en al menos un trámite, pago o solicitud de servicio realizado personalmente desagregado por sexo y entidad federativa / / Población de 18 años y más que realizó un trámite, pago o solicitud de servicio personalmente con un servidor público desagregado por sexo y entidad federativa) * 100</p> <p>Tipo:Proceso</p> <p>Dimensión:Eficacia</p> <p>Frecuencia:Trimestral</p> <p>Sentido:Descendente</p> <p>Unidad de Medida:Porcentaje</p> <p>Meta Anual:8.1</p> <p>Línea Base:8.2</p>	<p>Sitio web: https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000500010&cveind=290&cveCo b=99&lang=es#/Indicator </p>	correcto funcionamiento del código
Componente Responsables: SESEAZ Secretaría Técnica	C3 Mecanismos de Coordinación Institucional del Sistema Estatal Anticorrupción Impulsados	<p>Nombre:Porcentaje de de mecanismos de coordinación institucional del Sistema Estatal Anticorrupción impulsados</p> <p>Definición:Mide la cantidad de mecanismos propuestos por la Secretaría Ejecutiva para la Coordinación Institucional</p> <p>Método:(Número de Mecanismos de Coordinación Institucional del Sistema Estatal Anticorrupción ejecutados / Número de Mecanismos de Coordinación Institucional del Sistema Estatal Anticorrupción propuestos) * 100</p> <p>Tipo:Producto</p> <p>Dimensión:Eficacia</p> <p>Frecuencia:Trimestral</p> <p>Sentido:Ascendente</p> <p>Unidad de Medida:Porcentaje</p> <p>Meta Anual:80</p> <p>Línea Base:0</p>	<p>Documento: Nombre del documento: Actas de sesión Área que genera la información: Unidad de Asuntos Jurídicos Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral </p>	Alto grado de consenso en los acuerdos del Comité Coordinador.

Actividad	C3 A1 Ejecución de los acuerdos generados por el Comité Coordinador y de la Comisión Ejecutiva	Nombre: Porcentaje de Acuerdos del Comité Coordinador y de la Comisión Ejecutiva generados Definición: Mide el porcentaje de los acuerdos realizados con la finalidad de fortalecer la coordinación interinstitucional del Sistema Estatal Anticorrupción de Zacatecas. Método: (Número de Acuerdos del Comité Coordinador y de la Comisión Ejecutiva generados / Número de Acuerdos del Comité Coordinador y de la Comisión Ejecutiva programados) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 80 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Actas de sesión Área que genera la información: Unidad de Asuntos Jurídicos Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral	Alto grado de participación de integrantes de la Comisión Ejecutiva y el Comité Coordinador
Actividad	C3 A2 Análisis normativo derivado de la implementación de las prioridades de la Política Estatal Anticorrupción	Nombre: Porcentaje de de análisis normativos realizados para la implementación de las prioridades de la Política Estatal Anticorrupción Definición: Mide la cantidad de estudios normativos realizados para sustento de la implementación de la Política Estatal Anticorrupción Método: (Número de análisis normativos realizados para la implementación de las prioridades de la Política Estatal Anticorrupción / Número de análisis normativos solicitados para la implementación de las prioridades de la Política Estatal Anticorrupción) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 80 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Informe de análisis normativos realizados para la implementación de las prioridades de la Política Estatal Anticorrupción Área que genera la información: Unidad de Asuntos Jurídicos Frecuencia con la que se genera la información: Trimestral	Participación de los entes externos relacionados con la normatividad analizada.

Actividad	C3 A3 Seguimiento a las recomendaciones emitidas por el Comité Coordinador	Nombre: Porcentaje de Actividades de Seguimiento a las recomendaciones emitidas por el Comité Coordinador realizadas Definición: Mide la cantidad de Actividades de Seguimiento a las recomendaciones emitidas por el Comité Coordinador realizadas Método: (Número de de Actividades de Seguimiento a las recomendaciones emitidas por el Comité Coordinador realizadas / Número de de Actividades de Seguimiento a las recomendaciones emitidas por el Comité Coordinador programadas) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 80 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Informe anual del comité coordinador Área que genera la información: Unidad de Asuntos Jurídicos Frecuencia con la que se genera la información: Anual	Activa participación de los entes sujetos a las recomendaciones
Actividad	C3 A4 Seguimiento a Agenda de trabajo colaborativa anticorrupción a través de reuniones de trabajo con enlaces del Comité Coordinador y Comisión Ejecutiva.	Nombre: Porcentaje de de actividades de seguimiento a agenda de trabajo colaborativa anticorrupción realizadas Definición: Mide la cantidad de Actividades de Seguimiento a Agenda de trabajo colaborativa anti corrupción realizadas Método: (Número de actividades de seguimiento a agenda de trabajo colaborativa anticorrupción realizadas / Número de actividades de seguimiento a agenda de trabajo colaborativa anticorrupción programadas) * 100 Tipo: Proceso Dimensión: Eficacia Frecuencia: Trimestral Sentido: Ascendente Unidad de Medida: Porcentaje Meta Anual: 80 Línea Base: 0	Documento: Nombre del documento: Informe anual del comité coordinador Área que genera la información: Unidad de Asuntos Jurídicos Frecuencia con la que se genera la información: Anual	Alto grado de consenso con los integrantes del Sistema Estatal Anticorrupción de Zacatecas.